

Kędzierzyn-Koźle, dnia 12.06.2024 r.

DA.054.1.2024.S

Dotyczy: Or.1510.1.3.2024

*Or.1510*  
*Do postępowania*  
*13.06.2024*

Urząd Miasta  
Wydział Organizacyjny  
ul. Grzegorza Piramowicza 32  
47-200 Kędzierzyn-Koźle

#### Informacja o wynikach postępowania wyjaśniającego

W odpowiedzi na pismo Urzędu Miasta Kędzierzyn – Koźle z dnia 5.06.2024 r. o oznaczeniu Or.1510.1.3.2024 składam wyjaśnienia w sprawie skargi Pani Hanny Baranowskiej (datowanej na dzień 26.05.2024 r.) na działania pracowników Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Kędzierzynie – Koźlu.

W celu dogłębnego i gruntownego zbadania zarzutów podnoszonych przez skarżącą, przeprowadzono rozmowy wyjaśniające z kierownikiem i pracownikiem Działu Pomocy Środowiskowej. Ponadto przeprowadzono kontrolę dokumentacji oraz podjętych działań przy uwzględnieniu obowiązujących przepisów prawnych. W wyniku podjętych działań nie potwierdziły się zarzuty zawarte w skardze. W ocenie Dyrektora Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Kędzierzynie – Koźlu przedmiotowa skarga jest bezzasadna.

#### Uzasadnienie

W związku z wpływem dnia 18.04.2024 r. i dnia 23.04.2024 r. do Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Kędzierzynie-Koźlu pisemnych zgłoszeń dotyczących podejrzenia zaniedbań matki wobec dzieci oraz prośby o wgląd w sytuację rodzinną pracownik socjalny, działając w trybie ustawy z dnia 12 marca 2004 r. o pomocy społecznej (t.j. Dz. U. z 2023 r. poz. 901 z późn. zm., zwanej dalej u.p.s.), podjął wobec rodziny skarżącej czynności w trybie interwencji kryzysowej.

Interwencja kryzysowa stanowi zespół interdyscyplinarnych działań podejmowanych na rzecz osób i rodzin będących w kryzysie (art. 47 ust. 1 u.p.s.).

Ponadto ustawa z dnia 29 lipca 2005 r. o przeciwdziałaniu przemocy domowej (t.j. Dz. U. z 2024 r. poz. 424) nałożyła na gminy obowiązek realizacji zadań ściśle korespondujących z interwencją kryzysową, m.in. prowadzenie poradnictwa i interwencji w zakresie przeciwdziałania przemocy domowej.

Gmina zgodnie z ustawą z dnia 09 czerwca 2011 roku o wspieraniu rodziny i systemie pieczy zastępczej (Dz.U. 2024 r. poz. 177 z późn. zm.) ma obowiązek udzielenia pomocy rodzinie, która przeżywa trudności w wypełnianiu funkcji opiekuńczo-wychowawczych.

W związku z otrzymanymi niepokojącymi informacjami, w trosce o dobro dzieci i rodziny, pracownik socjalny zaproponował w trakcie wywiadu pomoc asystenta. Wsparcie rodziny przez asystenta rodziny nie jest uzależnione od sytuacji finansowej i materialnej rodziny, ma na celu pomoc w przezwyciężaniu trudności w wypełnianiu funkcji opiekuńczo-wychowawczych, odbywa się po wyrażeniu zgody przez rodzinę i jest całkowicie dobrowolne.

Wywiad w środowisku przeprowadzony ze skarżącą przez pracownika socjalnego miał charakter jednorazowy, celem rozeznania sytuacji rodziny i zbadania zasadności informacji, zawartych w dostarczonych do tut. Ośrodka pismach. Rozmowa przebiegała w spokojnej atmosferze i miała na celu poznanie stanowiska skarżącej w sprawie. W trakcie wizyty pracownik socjalny nie miał możliwości porozmawiania z dziećmi z uwagi na fakt, iż skarżąca nie wyraziła na to zgody.

Podczas wywiadu środowiskowego skarżąca odmówiła dalszej współpracy z pracownikiem socjalnym oraz skorzystania z proponowanego przez pracownika socjalnego wsparcia asystenta rodziny, nie widząc zasadności takiej formy pomocy.

Brak możliwości weryfikacji otrzymanych niepokojących zgłoszeń oraz zgody skarżącej na współpracę, uniemożliwił podjęcie dalszych działań zgodnie z kompetencjami pracownika socjalnego. W związku z powyższym, tutejszy Ośrodek przekazał do Sądu Rejonowego w Kędzierzynie-Koźlu informację w sprawie rodziny skarżącej (wraz z otrzymanymi anonimowymi pismami).

Zadaniem pracownika socjalnego wynikającym z ustawy o pomocy społecznej jest współpraca i współdziałanie z innymi specjalistami, w celu przeciwdziałania i ograniczania problemów oraz skutków negatywnych zjawisk społecznych.

Miejski Ośrodek Pomocy Społecznej w Kędzierzynie-Koźlu jako organ administracji publicznej stoi na straży praworządności, co oznacza, że działa na podstawie przepisów prawa (art. 6 k.p.a.), a więc podejmuje wyłącznie działania zgodnie z obowiązującym prawem i wyłącznie

wówczas, gdy istnieje podstawa prawna do takiego działania. Ponadto Ośrodek nie posiada swobody wyboru formy działania, lecz podejmuje działania w takiej formie, jaka wynika z przepisów prawa. W szczególności działania pracownika socjalnego w przedmiotowej sprawie były działaniami legalnymi, znajdującymi swoją podstawę w obowiązujących przepisach.

Wymaga podkreślenia fakt, że każdy pracownik Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Kędzierzynie-Koźlu z chwilą podjęcia zatrudnienia w Ośrodku został zapoznany z Kodeksem Etycznym Pracowników Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Kędzierzynie-Koźlu (wprowadzonym Zarządzeniem nr 18/2010 Dyrektora Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Kędzierzynie-Koźlu z dnia 15 listopada 2010 r.) oraz zobowiązany do bezwzględnego przestrzegania zawartych w nim postanowień.

Zgodnie z art. 119 ust. 2 pkt 1, 2 i 5 u.p.s., przy wykonywaniu zadań pracownik socjalny jest obowiązany:

- 1) kierować się zasadami etyki zawodowej;
- 2) kierować się zasadą dobra osób i rodzin, którym służy, poszanowania ich godności i prawa tych osób do samostanowienia;
- 3) zachować w tajemnicy informacje uzyskane w toku czynności zawodowych, także po ustaniu zatrudnienia chyba, że działa to przeciwko dobru osoby lub rodziny.

Pracownicy Ośrodka, w tym pracownicy socjalni traktują swoją pracę jako służbę publiczną, a za cel nadrzędny stawiają sobie dobro mieszkańców Gminy Kędzierzyn-Koźle. Pracownicy cechują się wysoką kulturą osobistą i życzliwością. We wszelkich wykonywanych czynnościach kierują się zasadą poszanowania godności każdego człowieka. Przestrzeganie powyższych i wielu innych zasad opisanych w Kodeksie Etycznym jest monitorowane na bieżąco, a nadto weryfikowane w trybie szczególnym, podczas rozpatrywania skargi na pracownika.

Odnosząc się do zarzutu skarżącej o nieprzekazaniu jej do wglądu jednej koperty (dotyczącej anonimowego pisma) informuję, iż jedno z dwóch anonimowych pism inicjujących postępowanie zostało dostarczone bezpośrednio do tut. Ośrodka do Punktu Pierwszego Kontaktowania i nie znajdowało się w kopercie, o czym skarżąca była informowana.

Jednocześnie informuję, iż w dniu 22.05.2024 r. skarżąca jako strona postępowania w sprawie podjętej interwencji kryzysowej zapoznała się z całością dokumentacji. Potwierdzenie o zapoznaniu się z aktami sprawy i wykonaniem fotokopii skarżąca potwierdziła na złożonym oświadczeniu po wykonaniu ww. czynności.

Ponadto informuję, iż skarżąca w dniu 26.05.2024 r. złożyła podobną w treści skargę na pracownika tut. Ośrodka bezpośrednio do Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Kędzierzynie – Koźlu (skarga doprecyzowana drogą elektroniczną: e-maile z dnia: 25.05.2024

r., 26.05.2024 r., 28.05.2024 r., 29.05.2024 r., 30.05.2024 r., 31.05.2024 r. i 08.06.2024 r.).  
Działając w trybie art. 237 § 3 w związku z art. 238 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2024, poz. 572) oraz Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 08.01.2002 r. w sprawie organizacji, przyjmowania i rozpatrywania skarg i wniosków (Dz. U. Nr 5, poz. 46) oraz upoważnienia Prezydenta Miasta Kędzierzyn-Koźle, po rozpatrzeniu skargi Dyrektor Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Kędzierzynie-Koźlu zawiadomił skarżącą o uznaniu skargi za bezzasadną.

Dyrektor Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Kędzierzynie-Koźlu potwierdza zasadność i legalność czynności podjętych przez pracowników Ośrodka w trybie interwencji kryzysowej w przedmiotowej sprawie.

Jednocześnie informuję, iż przeprowadzana jest analiza stanu faktycznego i prawnego celem rozważenia zasadności zawiadomienia Prokuratury Rejonowej w Kędzierzynie – Koźlu o uzasadnionym podejrzeniu popełnienia przez skarżącą przestępstwa znieśławienia i zniewagi wobec pracowników tut. Ośrodka, legitymujących się statusem funkcjonariuszy publicznych.

DYREKTOR  
MIEJSKIEGO OŚRODKA  
POMOCY SPOŁECZNEJ  
w Kędzierzynie-Koźlu  
*Morkis*  
Agata Morkis

Załączniki: