

Protokół Nr 2/24  
z posiedzenia  
Komisji Finansowo-Gospodarczej  
Rady Miasta Kędzierzyn-Koźle  
w dniu 24 czerwca 2024 r.

Ad 1.

**Otwarcie posiedzenia i stwierdzenie prawomocności obrad.**

Otwarcia posiedzenia (o godz. 16:00), stwierdzenia prawomocności obrad i powitania członków komisji, zastępcę prezydenta miasta oraz kierowników Urzędu Miasta, dokonał przewodniczący komisji Wojciech Jagiełło. Obrady rozpoczęto 24 czerwca 2024 o godz. 16:00, a zakończono o godz. 16:43 tego samego dnia. Na statutową liczbę 10 radnych w chwili rozpoczęcia obrad obecnych było 7 członków komisji, radni doszli w czasie obrad. Obecność członków komisji, radni potwierdzili obecność poprzez potwierdzenie kworum za pomocą systemu eSesja oraz podpis na liście obecności (*lista obecności stanowi załącznik do nin. protokołu*). Przewodniczący poinformował, że obrady komisji są prawomocne. Obrady odbyły się stacjonarnie w sali konferencyjnej nr 229 przy ul. Grzegorza Piramowicza 32 w Kędzierzynie-Koźle, za pośrednictwem systemu eSesja.

W posiedzeniu wzięło udział 10 członków.

Obecni:

1. Hanna Białas
2. Wiesław Fąfara
3. Wojciech Jagiełło
4. Andrzej Kopacki
5. Jacek Król
6. Małgorzata Lipczyńska
7. Adam Oczóś
8. Ewa Odulińska
9. Fabian Pszon
10. Ireneusz Wiśniewski

Ponadto w posiedzeniu uczestniczyli :

1. Agata Morkis, dyrektor Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Kędzierzynie Koźlu;
2. Beata Pierzchlewicz, kierownik Wydziału Strategii, Rozwoju i Środków Pomocowych w Kędzierzynie Koźlu;
3. Daniel Bul, kierownik Wydziału Zamówień Publicznych w Kędzierzynie-Koźlu;
4. Grzegorz Mankiewicz, prezes spółki „Czysty Region” sp. o.o w Kędzierzynie Koźlu;
5. Joanna Hariasz, skarbnik miasta Kędzierzyn-Koźle;
6. Klaudiusz Widera, radca prawny Urzędu Miasta Kędzierzyn-Koźle;
7. Krzysztof Wołynkiewicz, I zastępca Prezydenta Miasta Kędzierzyn-Koźle ds. gospodarki przestrzennej i inwestycyjno-remontowej;
8. Małgorzata Jarosz-Wojtarowicz, kierownik Wydziału Gospodarki Nieruchomościami i Planowania Przestrzennego w Kędzierzynie-Koźlu;
9. Tomasz Radłowski, II zastępca Prezydenta Miasta Kędzierzyn-Koźle ds. oświatowych i społeczno-gospodarczych.

## *projekt*

proponowany porządek posiedzenia Komisji Finansowo-Gospodarczej Rady Miasta Kędzierzyn-Koźle:

1. Otwarcie posiedzenia i stwierdzenie prawomocności obrad.
2. Wybór wiceprzewodniczącego komisji.
3. Wnioski do porządku obrad.
4. Przyjęcie protokołu nr 1/24 z dnia 27 maja 2024 r.
5. Informacja na temat przebiegu postępowań przetargowych (stan na 29.05.2024 r.) - ZP.0012.1.2024.
6. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie przekazania Policji środków finansowych wraz z autopoprawką.
7. Zaopiniowanie projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie szczegółowych zasad ponoszenia odpłatności za pobyt w mieszkaniach treningowych i wspomaganych w Kędzierzynie-Koźlu.
8. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na przystąpienie Gminy Kędzierzyn-Koźle do realizacji projektu pn.: „Podniesienie jakości edukacji przedszkolnej w Kędzierzynie-Koźlu. Etap IV” w ramach działania 05.06 – Edukacja przedszkolna Fundusze Europejskie dla Opolskiego na lata 2021-2027.
9. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż lokalu użytkowego nr II mieszczącego się w budynku położonym w Kędzierzynie-Koźlu przy ul. Plebiscytowej 7.
10. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż prawa własności nieruchomości gruntowej zabudowanej oznaczonej jako działki nr 512 i nr 514 k.m. 3, położonej w Kędzierzynie-Koźlu w obrębie ewidencyjnym Kędzierzyn, stanowiącej własność Gminy Kędzierzyn-Koźle.
11. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie warunków udzielenia i stawki procentowej bonifikaty od ceny przy sprzedaży prawa własności nieruchomości gruntowej zabudowanej oznaczonej jako działki nr 512 i nr 514 k.m. 3, położonej w Kędzierzynie-Koźlu w obrębie ewidencyjnym Kędzierzyn.
12. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie zmian w budżecie miasta na rok 2024.
13. Zaopiniowanie projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia wieloletniej prognozy finansowej na lata 2024-2039.
14. Sprawy bieżące i wolne wnioski.
15. Zakończenie obrad.

Ad 2.

### **Wnioski do porządku obrad.**

Przewodniczący komisji Wojciech Jagiełło poinformował, że do proponowanego porządku komisji wpłynął projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na odstąpienie od zbycia w drodze przetargu prawa użytkowania wieczystego nieruchomości gruntowej niezabudowanej, oznaczonej jako działka nr 40/27 k.m. 10, położonej w Kędzierzynie-Koźlu w obrębie ewidencyjnym Sławięcice przy ul. Naftowej.

### **Głosowano w sprawie:**

wprowadzenie do porządku obrad - projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na odstąpienie od zbycia w drodze przetargu prawa użytkowania wieczystego nieruchomości

## *projekt*

gruntowej niezabudowanej, oznaczonej jako działka nr 40/27 k.m. 10, położonej w Kędzierzynie-Koźlu w obrębie ewidencyjnym Sławięcice przy ul. Naftowej.

### **Wyniki głosowania**

ZA: 6, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 1, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 3

### **Wyniki imienne:**

ZA (6)

Hanna Białas, Wojciech Jagiełło, Małgorzata Lipczyńska, Adam Oczos, Ewa Odulińska, Ireneusz Wiśniewski

WSTRZYMUJĘ SIĘ (1)

Fabian Pszon

NIEOBECNI (3)

Wiesław Fąfara, Andrzej Kopacki, Jacek Król

Przewodniczący komisji Wojciech Jagiełło poinformował, że dyrektor MOPS poprosiła o zdjęcie z porządku obrad projektu uchwały w związku z pomyłką pisarską w projekcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie szczegółowych zasad ponoszenia odpłatności za pobyt w mieszkaniach treningowych i wspomaganych w Kędzierzynie-Koźlu.

### **Głosowano w sprawie:**

Wniosek o zdjęcie z porządku obrad projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie szczegółowych zasad ponoszenia odpłatności za pobyt w mieszkaniach treningowych i wspomaganych w Kędzierzynie-Koźlu.

### **Wyniki głosowania**

ZA: 7, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 3

### **Wyniki imienne:**

ZA (7)

Hanna Białas, Wojciech Jagiełło, Małgorzata Lipczyńska, Adam Oczos, Ewa Odulińska, Fabian Pszon, Ireneusz Wiśniewski

NIEOBECNI (3)

Wiesław Fąfara, Andrzej Kopacki, Jacek Król

### **porządek obrad po zmianach przedstawia się następująco:**

3. Przyjęcie protokołu nr 1/24 z dnia 27 maja 2024 r.
4. Informacja na temat przebiegu postępowań przetargowych (stan na 29.05.2024 r.) - ZP.0012.1.2024.
5. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie przekazania Policji środków finansowych wraz z autopoprawką.
6. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na przystąpienie Gminy Kędzierzyn-Koźle do realizacji projektu pn.: „Podniesienie jakości edukacji przedszkolnej w Kędzierzynie-Koźlu. Etap IV” w ramach działania 05.06 – Edukacja przedszkolna Fundusze Europejskie dla Opolskiego na lata 2021-2027.
7. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż lokalu użytkowego nr II mieszczącego się w budynku położonym w Kędzierzynie-Koźlu przy ul. Plebiscytowej 7.
8. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż prawa własności nieruchomości gruntowej zabudowanej oznaczonej jako działki nr 512 i nr

## *projekt*

- 514 k.m. 3, położonej w Kędzierzynie-Koźlu w obrębie ewidencyjnym Kędzierzyn, stanowiącej własność Gminy Kędzierzyn-Koźle.
9. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie warunków udzielenia i stawki procentowej bonifikaty od ceny przy sprzedaży prawa własności nieruchomości gruntowej zabudowanej oznaczonej jako działka nr 512 i nr 514 k.m. 3, położonej w Kędzierzynie-Koźlu w obrębie ewidencyjnym Kędzierzyn.
  10. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na odstąpienie od zbycia w drodze przetargu prawa użytkowania wieczystego nieruchomości gruntowej niezabudowanej, oznaczonej jako działka nr 40/27 k.m. 10, położonej w Kędzierzynie-Koźlu w obrębie ewidencyjnym Sławięcice przy ul. Naftowej..
  11. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie zmian w budżecie miasta na rok 2024.
  12. Zaopiniowanie projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia wieloletniej prognozy finansowej na lata 2024-2039.
  13. Sprawy bieżące i wolne wnioski.
  14. Zakończenie obrad.

### **Ad 3.**

#### **Przyjęcie protokołu nr 1/24 z dnia 27 maja 2024 r.**

Przewodniczący komisji Wojciech Jagiełło poinformował, że protokół został zamieszczony na portalu eSesja.pl oraz BIP. Przewodniczący komisji Wojciech Jagiełło wobec braku uwag poddał pod głosowanie przyjęcie protokołu nr 1/24.

#### **Głosowano w sprawie:**

Przyjęcie protokołu nr 1/24 z dnia 27 maja 2024 r.

#### **Wyniki głosowania**

ZA: 7, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 3

#### **Wyniki imienne:**

ZA (7)

Hanna Białas, Wojciech Jagiełło, Małgorzata Lipczyńska, Adam Oczos, Ewa Odulińska, Fabian Pszon, Ireneusz Wiśniewski

NIEOBECNI (3)

Wiesław Fąfara, Andrzej Kopacki, Jacek Król

### **Ad 4.**

#### **Informacja na temat przebiegu postępowań przetargowych (stan na 29.05.2024 r.) ZP.0012.1.2024 (informacja stanowi załącznik do nin. protokołu).**

Przewodniczący komisji Wojciech Jagiełło poinformował, że radni otrzymali informację na temat przebiegu postępowań przetargowych (stan na 29.05.2024 r.) ZP.0012.1.2024. Materiał został zamieszczony na stronie eSesja. Otworzył dyskusję. Nikt nie zgłosił pytań, poinformował, że Komisja Finansowo-Gospodarcza zapoznała się i przyjęła ww. informację.

### **Ad 5.**

#### **Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie przekazania Policji środków finansowych wraz z autopoprawką (projekt uchwały stanowi załącznik do nin. protokołu).**

Przewodniczący komisji Wojciech Jagiełło poinformował, że radni otrzymali projekt uchwały oraz autopoprawkę zmniejszającą pierwotnie wskazaną kwotę. Otworzył dyskusję.

W dyskusji wzięli udział

## *projekt*

Radny Fabian Pszon zapytał w związku z zmniejszeniem z pierwotnie zakładanej kwoty z 80 tys. zł na 60 tys. zł zapytał o skutek dla mieszkańców.

Joanna Hariasz, skarbnik miasta wyjaśniła, że Komendant Policji wystąpił o kwotę 80 tys. zł, na dodatkowe służby, gmina Kędzierzyn-Koźle co roku przeznaczala kwotę 60 tys. zł i taka kwota została zaproponowana. Komendant samodzielnie ustala ilość dodatkowych patroli. Zajmuje się tym wydział, komendant przekazuje co roku sprawozdanie z ilości wykonanych kontroli.

Radny Fabian Pszon poinformował, że oczekuje merytorycznej odpowiedzi. W czasie komisji Rewizyjnej również brakuje osób do odpowiedzi. Poprosił o przygotowanie tej informacji na najbliższą sesję. Skłania się do złożenia wniosku o zdjęcie z porządku obrad.

Radny Adam Oczóś poinformował, że sugeruje przeprowadzić dyskusję w tym temacie.

Radny Jacek Król poinformował, że również brakuje mu informacji finansowej w tym zakresie. W autopoprawce do projektu uchwały wskazano zmniejszeniem kwoty jako korektę kwoty środków. W jego ocenie jest brak merytorycznego uzasadnienia.

Joanna Hariasz, skarbnik miasta wyjaśniła, że kierownik Wydziału Zarządzania Kryzysowego przygotował projekt uchwały na bazie kwoty wskazanej przez Komendanta Policji, lecz Prezydent Miasta zmniejszyła te kwotę dlatego należało przygotować korektę kwoty, gdyż w projekcie uchwały w zmianach do budżetu jest kwota 60 tys. zł. Prezydent podjęła inną decyzję, gdyż są to dodatkowe środki i gmina nie musi dawać pieniędzy na ten cel. To jest dobra wola radnych, że tę kwotę przeznaczają. Parę lat temu przeznaczano 40 tys. zł a wtedy też Komendant wnioskował o wyższą.

Radny Andrzej Kopacki uważa, że pieniądze na poprawę bezpieczeństwa to dobry cel. Ale w związku z przekazywaniem pieniędzy, należy mieć jakieś oczekiwania w tym względzie. Poinformował, że w nocy ok. godz. 3:30 przez godzinę motor urzęduje rajd po Koźlu ul. Piastowską, słyszy to całe miasto a nie ma patrolu policyjnego nocnego. Ma wątpliwości czy zadania są należycie wykonywane, aby nie dochodziło do takich sytuacji. Na sesji zasugeruje Komendantowi ten problem.

Radny Adam Oczóś poinformował, że w latach poprzednich komendant Policji zasłaniał się tajemnicą operacyjną i nie wiele chciał przekazać o wspólnych patrolach. Ale dodał, że na Sesje Rady nie przychodzi nikt z powiatu, do tej sprawy zostaje tylko zaproszony komendant i udziela odpowiedzi. Podsumował, że jest przeświadczenie, że nie ma specjalnego zainteresowania a Rada ustali dobrowolna kwotę i przekaże te środki, a komendant te środki rozliczy z Urzędem.

Przewodniczący komisji Wojciech Jagiełło przypomniał, że w latach poprzednich Komendant Policji szczegółowo wyjaśniał ile w ramach tych środków zostało zrealizowanych godzin patroli. Są to środki finansowe na wynagrodzenia, jest prowadzona ewidencja ilości odbytych patroli, działania są w celu zapewnienia bezpieczeństwa miasta.

Radny Fabian Pszon przyznał rację, że sprawozdawczość jest przedstawiana, są zadowoleni z wspólnych patroli. Ale w związku z przygotowaną autopoprawką ma wiele pytań o nie umie poznać odpowiedzi. Czy na przykład ten sam poziom bezpieczeństwa można uzyskać za 50 tys. zł. Dlatego ma wiele pytań, szczególnie, ile policja zaoferuje wspólnych patroli za te kwoty. Dlatego proponuje wniosek o zdjęcie tego punktu, w celu pozyskania pełnej informacji.

## *projekt*

Radny Ireneusz Wiśniewski poinformował, że w przypadku ścięcia tego punktu za pewien brak informacji, ukaramy samych siebie, ponieważ w związku z trwającą przerwą wakacyjną kolejne spotkanie odbędzie się w sierpniu, być może te pieniądze będą potrzebne na wzmożone kontrole w czasie wakacji, wiele osób jest poza domem, więc zwiększone patrole Policji są bardzo potrzebne. Zdejmowanie tego punktu, jest nie wskazane. Na sesji będzie obecny Komendant Policji.

Radny Fabian Pszon ponownie dodał, że oczekuje odpowiedzi od Urzędu Miasta, nie od Komendanta Policji, dlatego zostały podjęte takie decyzje finansowe.

Przewodniczący komisji Wojciech Jagiełło wyjaśnił, że Komendant Policji przedstawił wniosek z którego wynika ile patroli może zorganizować, ale możliwości budżetowe rekompensują się na poziomie 60 tys. zł a nie 80 tys. zł.

Radny Fabian Pszon przyznał rację, ale chciałby poznać możliwości budżetowe miasta. Przewodniczący komisji Wojciech Jagiełło poddał pod głosowanie:

### **Głosowano w sprawie:**

Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie przekazania Policji środków finansowych wraz z autopoprawką.

### **Wyniki głosowania**

ZA: 6, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 4, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

### **Wyniki imienne:**

ZA (6)

Hanna Białas, Wojciech Jagiełło, Andrzej Kopacki, Małgorzata Lipczyńska, Ewa Odulińska, Ireneusz Wiśniewski

WSTRZYMUJĘ SIĘ (4)

Wiesław Fąfara, Jacek Król, Adam Oczóś, Fabian Pszon

Komisja stosunkiem głosów: „za” – 6, „przeciw” – 0, „wstrzymujących się” – 4, pozytywnie zaopiniowała ww. projekt uchwały.

Ad 7.

**Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na przystąpienie Gminy Kędzierzyn-Koźle do realizacji projektu pn.: „Podniesienie jakości edukacji przedszkolnej w Kędzierzynie-Koźlu. Etap IV” w ramach działania 05.06 – Edukacja przedszkolna Fundusze Europejskie dla Opolskiego na lata 2021-2027 (projekt uchwały stanowi załącznik do nin. protokołu).**

Przewodniczący komisji Wojciech Jagiełło poinformował, że radni otrzymali projekt uchwały z którym się zapoznali, otworzył dyskusję, nikt nie zgłosił się do dyskusji, poddał pod głosowanie:

### **Głosowano w sprawie:**

Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na przystąpienie Gminy Kędzierzyn-Koźle do realizacji projektu pn.: „Podniesienie jakości edukacji przedszkolnej w Kędzierzynie-Koźlu. Etap IV” w ramach działania 05.06 – Edukacja przedszkolna Fundusze Europejskie dla Opolskiego na lata 2021-2027..

### **Wyniki głosowania**

ZA: 10, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

### **Wyniki imienne:**

ZA (10)



## *projekt*

Hanna Białas, Wiesław Fąfara, Wojciech Jagiełło, Andrzej Kopacki, Jacek Król, Małgorzata Lipczyńska, Adam Oczóś, Ewa Odulińska, Fabian Pszon, Ireneusz Wiśniewski

Komisja jednogłośnie pozytywnie 10 głosów „za” zaopiniowała ww. projekt uchwały.

Ad 8.

**Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż lokalu użytkowego nr II mieszczącego się w budynku położonym w Kędzierzynie-Koźlu przy ul. Plebiscytowej 7 (projekt uchwały stanowi załącznik do nin. protokołu).**

Przewodniczący komisji Wojciech Jagiełło poinformował, że radni otrzymali projekt uchwały z którym się zapoznali, otworzył dyskusję.

W dyskusji wzięli udział radny Jacek Król, zapytał o szczegółowo informacje w tym zakresie.

Małgorzata Jarosz-Wojtarowicz kierownik GNP poinformowała, że najemca lokalu przedłożył wniosek o wyrażenia zgody na sprzedaż lokalu użytkowego, wartość lokalu jest wyższa niż 300 tys. zł., został przygotowany ww. projekt uchwały.

Radny Fabian Pszon poprosił o wyjaśnienia dlaczego lokal zostanie sprzedany w trybie bezprzetargowym.

Małgorzata Jarosz-Wojtarowicz kierownik GNP poinformowała, że najemca lokalu ma prawo pierwszeństwa, wynikającego z ustawy o gospodarce i zgodzie z zapisami uchwały o zasadach nabywania nieruchomości.

Przewodniczący komisji Wojciech Jagiełło poddał pod głosowanie:

### **Głosowano w sprawie:**

Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż lokalu użytkowego nr II mieszczącego się w budynku położonym w Kędzierzynie-Koźlu przy ul. Plebiscytowej 7.

### **Wyniki głosowania**

ZA: 10, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

### **Wyniki imienne:**

ZA (10)

Hanna Białas, Wiesław Fąfara, Wojciech Jagiełło, Andrzej Kopacki, Jacek Król, Małgorzata Lipczyńska, Adam Oczóś, Ewa Odulińska, Fabian Pszon, Ireneusz Wiśniewski

Komisja jednogłośnie pozytywnie 10 głosów „za” zaopiniowała ww. projekt uchwały.

Ad 9.

**Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż prawa własności nieruchomości gruntowej zabudowanej oznaczonej jako działki nr 512 i nr 514 k.m. 3, położonej w Kędzierzynie-Koźlu w obrębie ewidencyjnym Kędzierzyn, stanowiącej własność Gminy Kędzierzyn-Koźle (projekt uchwały stanowi załącznik do nin. protokołu).**

Przewodniczący komisji Wojciech Jagiełło poinformował, że radni otrzymali projekt uchwały z którym się zapoznali, otworzył dyskusję.

## *projekt*

Radny Jacek Król, zapytał o szczegółowe informacje.

Małgorzata Jarosz-Wojtarowicz kierownik GNP poinformowała, że nieruchomości jest zabudowana budynkiem mieszkalnym, o sprzedaż zwrócił się najemca „Fundacja Różnosprawni”, wpisują się w prowadzoną działalność i za zgodą Rady Miasta jest możliwość sprzedaży. Wartość nieruchomości to ponad 400 tys. zł. dlatego wymagana jest uchwała Rady Miasta. Nieruchomość jest potrzebna dla fundacji, gdyż stara się o środki zewnętrzne z BGK, na remont obiektu, po remoncie zostaną uzyskane lokale mieszkalne dla podopiecznych Fundacji. Fundacja zwróciła się również z wnioskiem o udzielenie 99% bonifikaty a Prezydent Miasta wyraziła zgodę, na udzielenie bonifikaty w wysokości 90%. Gdyby nieruchomość została sprzedana przed upływem 10 lat wówczas bonifikata musi zostać zwrócona.

Radny Jacek Król, zapytał czy w budynku fundacja prowadzi działalność.

Małgorzata Jarosz-Wojtarowicz kierownik GNP poinformowała, że budynek jest użytkowany ale wymaga remontu. W przeszłości odbyły się cztery nieskuteczne przetargi na nieruchomości. Fundacja wystąpiła z wnioskiem o objęcie w posiadanie w ramach umowy.

Radny Jacek Król, zapytał czy jest opinia MZBK, bo nie została przedstawiona radnym.

Małgorzata Jarosz-Wojtarowicz kierownik GNP poinformowała, że MZBK pozytywnie zaopiniował zbycie tej nieruchomości, z maksymalną bonifikatą. Budynek jest wpisany do Gminnego Rejestru Zabytków, więc środki nie są małe, ochroną są objęte elewacja i elementy zewnętrzne i wewnętrzne.

Radny Jacek Król, zapytał czy Fundacja ma umowę dzierżawy i czy płacą lub czy mają zaległości.

Małgorzata Jarosz-Wojtarowicz kierownik GNP poinformowała, że regulują na bieżąco opłaty i należności czynszowe, do sesji pozyska szczegółową informację.

Radna Ewa Odulińska zapytała czy Fundacja dzierżawi nieruchomość.

Małgorzata Jarosz-Wojtarowicz kierownik GNP poinformowała, że Fundacja dzierżawi nieruchomość, budynek wymaga adaptacji. Ogólnie prowadzą działalność, ale nie w tym budynku.

### **Głosowano w sprawie:**

Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż prawa własności nieruchomości gruntowej zabudowanej oznaczonej jako działki nr 512 i nr 514 k.m. 3, położonej w Kędzierzynie-Koźlu w obrębie ewidencyjnym Kędzierzyn, stanowiącej własność Gminy Kędzierzyn-Koźle..

### **Wyniki głosowania**

ZA: 8, PRZECIW: 1, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 1, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

### **Wyniki imienne:**

ZA (8)

Hanna Białas, Wojciech Jagiełło, Andrzej Kopacki, Małgorzata Lipczyńska, Adam Oczós, Ewa Odulińska, Fabian Pszon, Ireneusz Wiśniewski

PRZECIW (1)



## *projekt*

Jacek Król  
WSTRZYMUJĘ SIĘ (1)  
Wiesław Fąfara

Komisja stosunkiem głosów: „za” – 8, „przeciw” – 1, „wstrzymujących się” – 1, pozytywnie zaopiniowała ww. projekt uchwały.

Ad 10.

**Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie warunków udzielenia i stawki procentowej bonifikaty od ceny przy sprzedaży prawa własności nieruchomości gruntowej zabudowanej oznaczonej jako działki nr 512 i nr 514 k.m. 3, położonej w Kędzierzynie-Koźlu w obrębie ewidencyjnym Kędzierzyn wraz z autopoprawką (projekt uchwały stanowi załącznik do nin. protokołu).**

Przewodniczący komisji Wojciech Jagiełło poinformował, że radni otrzymali projekt uchwały z którym się zapoznali, otworzył dyskusję.

W dyskusji wzięli udział Jacek Król poinformował, że nie znalazł w uzasadnieniu informacji w jakiej wysokości Fundacja chciała uzyskać bonifikatę, tę 99%. Bo Prezydent Miasta zaproponowała 90% bonifikaty.

Kierownik Małgorzata Jarosz-Wojtarowicz wskazała, że w pierwszym wersji wniosku jest prośba o maksymalną bonifikatę, czyli można wnioskować, że proszą o 99%.

Przewodniczący komisji Wojciech Jagiełło poddał pod głosowanie

### **Głosowano w sprawie:**

Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie warunków udzielenia i stawki procentowej bonifikaty od ceny przy sprzedaży prawa własności nieruchomości gruntowej zabudowanej oznaczonej jako działki nr 512 i nr 514 k.m. 3, położonej w Kędzierzynie-Koźlu w obrębie ewidencyjnym Kędzierzyn wraz z autopoprawką..

### **Wyniki głosowania**

ZA: 7, PRZECIW: 1,WSTRZYMUJĘ SIĘ: 2, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

### **Wyniki imienne:**

ZA (7)

Hanna Białas, Wojciech Jagiełło, Andrzej Kopacki, Małgorzata Lipczyńska, Adam Oczos, Ewa Odulińska, Ireneusz Wiśniewski

PRZECIW (1)

Jacek Król

WSTRZYMUJĘ SIĘ (2)

Wiesław Fąfara, Fabian Pszon

Komisja stosunkiem głosów: „za” – 7, „przeciw” – 1, „wstrzymujących się” – 2, pozytywnie zaopiniowała ww. projekt uchwały.

*projekt*

Ad 11.

**Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie zmian w budżecie miasta na rok 2024** (projekt uchwały stanowi załącznik do nin. protokołu).

Przewodniczący komisji Wojciech Jagiełło poinformował, że radni otrzymali projekt uchwały z którym się zapoznali, otworzył dyskusji, nikt nie zabrał głosu, poddał pod głosowanie.

**Głosowano w sprawie:**

Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie zmian w budżecie miasta na rok 2024..

**Wyniki głosowania**

ZA: 7, PRZECIW: 1, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 2, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

**Wyniki imienne:**

ZA (7)

Hanna Białas, Wojciech Jagiełło, Andrzej Kopacki, Małgorzata Lipczyńska, Adam Oczos, Ewa Odulińska, Ireneusz Wiśniewski

PRZECIW (1)

Jacek Król

WSTRZYMUJĘ SIĘ (2)

Wiesław Fąfara, Fabian Pszon

Komisja stosunkiem głosów: „za” – 7, „przeciw” – 1, „wstrzymujących się” – 2, pozytywnie zaopiniowała ww. projekt uchwały.

Ad 12.

**Zaopiniowanie projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia wieloletniej prognozy finansowej na lata 2024-2039** (projekt uchwały stanowi załącznik do nin. protokołu).

Przewodniczący komisji Wojciech Jagiełło poinformował, że radni otrzymali projekt uchwały z którym się zapoznali, otworzył dyskusji, nikt nie zabrał głosu, poddał pod głosowanie.

**Głosowano w sprawie:**

Zaopiniowanie projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia wieloletniej prognozy finansowej na lata 2024-2039..

**Wyniki głosowania**

ZA: 7, PRZECIW: 1, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 2, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

**Wyniki imienne:**

ZA (7)

Hanna Białas, Wojciech Jagiełło, Andrzej Kopacki, Małgorzata Lipczyńska, Adam Oczos, Ewa Odulińska, Ireneusz Wiśniewski

PRZECIW (1)

Jacek Król

WSTRZYMUJĘ SIĘ (2)

Wiesław Fąfara, Fabian Pszon

Komisja stosunkiem głosów: „za” – 7, „przeciw” – 1, „wstrzymujących się” – 2, pozytywnie zaopiniowała ww. projekt uchwały.

## *projekt*

Ad 13.

**Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na odstąpienie od zbycia w drodze przetargu prawa użytkowania wieczystego nieruchomości gruntowej niezabudowanej, oznaczonej jako działka nr 40/27 k.m. 10, położonej w Kędzierzynie-Koźlu w obrębie ewidencyjnym Sławiećice przy ul. Naftowej (projekt uchwały stanowi załącznik do nin. protokołu).**

Przewodniczący komisji Wojciech Jagiełło poinformował, że radni otrzymali projekt uchwały z którym się zapoznali, otworzył dyskusję.

Małgorzata Jarosz-Wojtarowicz, kierownik Wydziału Gospodarki Nieruchomościami i Planowania Przestrzennego wyjaśniła, że spółka Czysty Region Sp. z o.o. z siedzibą w Kędzierzynie-Koźlu złożyła wniosek o zbycie przedmiotowej działki w trybie bezprzetargowym w celu realizacji zadania inwestycyjnego pn. „Instalacja Termicznego Przekształcenia Frakcji Wydzielonej z Odpadów Komunalnych (pre-RDF) z Odzyskiem Energii w Kędzierzynie-Koźlu”. Planowana inwestycja będzie przeznaczona na cele publiczne i jest zgodna z wytycznymi art. 6 pkt 3) ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o gospodarce nieruchomościami tj. „budowa i utrzymywanie publicznych urządzeń służących do odzysku i unieszkodliwienia odpadów, w tym ich składowania lub ich wykorzystania w instalacji odnawialnego źródła energii wytwarzającej biogaz”.

W dyskusji wzięli udział wzięli:

Jacek Król zapytał, czy gmina jest właścicielem terenu.

Małgorzata Jarosz-Wojtarowicz, kierownik Wydziału Gospodarki Nieruchomościami i Planowania Przestrzennego wyjaśniła, że Skarb Państwa jest właścicielem a Gmina Kędzierzyn-Koźle użytkownikiem wieczystym nieruchomości gruntowej niezabudowanej, oznaczonej jako działka nr 40/27 (karta mapy 10) o powierzchni 1,6723 ha, położonej w Kędzierzynie-Koźlu w obrębie ewidencyjnym Sławiećice przy ul. Naftowej.

Jacek Król zapytał czy gmina zamierza sprzedać teren cyt. „spółka Czysty Region Sp. z o.o. z siedzibą w Kędzierzynie-Koźlu złożyła wniosek o zbycie przedmiotowej działki”. Wskazał błąd w materiałach przygotowanych przez kierownik Wydziału Gospodarki Nieruchomościami i Planowania Przestrzennego do Rady Miasta.

Małgorzata Jarosz-Wojtarowicz, kierownik Wydziału Gospodarki Nieruchomościami i Planowania Przestrzennego wyjaśniła, że spółka zamierza nabyć teren. Spółka wniosła o zakup nieruchomości, jest to niefortunne sformułowanie ze strony wydziału, miasto zbywa a spółka chce nabyć.

Jacek Król zapytał o przewidywaną formę inwestycji.

Prezes spółki „Czysty Region” sp. o.o. Grzegorz Mankiewicz wyjaśnił, że przedłożono tak późno wniosek, ponieważ na koniec kwartału w kwietniu br. złożono dwa wnioski do Narodowego Funduszu Ochrony Środowiska o dotację a drugi wniosek o pożyczkę na preferencyjnych warunkach na postawienie instalacji. NFOŚ miał do dyspozycji kilka miliardów złotych na koniec kwietnia zostały środki w wysokości 2,3 miliardów zł., ta instalacja wpisuje się w plan zagospodarowania odpadami. W spółce brakuje jednego ogniwa czyli instalacji termicznego przekształcania odpadów. Związek to duża firma liczy 15 gmin ,

## *projekt*

czyli 150 tys. płatników oraz 130 tys. płatników płacących regularnie. Należy mieć taką instalację ponieważ koszty które spółka generuje roczne koszty na zagospodarowanie tej trakcji, ponieważ odpady kaloryczne przychodzą na instalację plastiki, zmieszane gdyż papier zostaje poddany recyklingowi i zostaje tak zwana frakcja pod Sitowa 19.12. jest to odpad wysokokaloryczny które ma około 11 GJ, prawo nie pozwala składować odpadów które mają powyżej 6 GJ więc nie mogą zostać złożone na składowisku. Należy ogłaszać postępowania przetargowe na odbiór tych odpadów i wygrywają firmy które z tych odpadów produkują paliwa alternatywne, najbliższa instalacja gdzie trafiają nasze odpady to instalacja na Blachownii, Firma Kapadora zajmuje się przetwarzaniem i produkuje dziesiątki tysięcy odpadów. Kolejną najbliższą firmą gdzie oddaje się odpady do termicznego przekształcania to Cementownia Górażdze. Spółka średniorocznie ma odpadów na kwotę od 7 do 12 milionów złotych i przekazują to firmom zewnętrznym za zagospodarowanie tych odpadów. Postawienie takiej instalacji to zamknięcie całego procesu gospodarki odpadami, dzięki temu spółka będzie niezależna, nie jest to duża instalacja przerabia 3 tony na godzinę czyli 22 000 ton frakcji na citowej w skali roku, co jest najważniejsze, aby móc otrzymać dofinansowanie 35% wartości inwestycji, wartość inwestycji brutto 220000 zł to bardzo dużo inwestycja ale aby uzyskać te środki na dofinansowanie należy mieć zapewnione odbiór ciepła jest to podstawa przy udzielaniu dotacji firmą. W czasie komisji Urbanistyki przedstawił wyliczenia że 22 podmioty ubiegają się z tego ostatniego rozdziału który jest na dofinansowanie, dla takich instalacji zostało już kilka podpisanych. Planowana przez spółkę instalacja jest jedna z mniejszych, będzie do 22 000 ton rocznie, ponieważ wynika to z tego, że są bardzo duże obostrzenia rygorystyczne jeżeli chodzi o środowisko. Najważniejsze jest dbałość o środowisko. Ale żeby postawić instalację, należy mieć podpisaną umowę i ciepło należy oddawać mieszkańcom. Spółka ciepło z instalacji będzie oddawała do miejskiej Miejskiego Zakładu Energetyki Ciepłej co będzie skutkowało tym, że MZEC będzie miał lepsze ceny niż do tych czas jeżeli kupuje od grupy Azoty. Drugi powód to lokalizacja, zastanawiano się nad zakupem działki na terenie Holdingu Blachownia, ale doszli do wniosku, że jeżeli wszystko będzie razem blisko koło siebie, przy ulicy Naftowej, jeżeli spółka kupi działkę od gminy to będzie wszystko w jednym miejscu. W grudniu spółka zakupiła półtora hektara w kwocie milion czterysta tysięcy złotych działkę, na której będzie budowana nowa baza logistyczna. Spółka planuje w ciągu dwóch lat przeprowadzkę z centrum Kędzierzyna. Gdyż w 2017 roku, spółka liczyła cztery samochody śmieciarki obecnie spółka ma 40 samochodów. Skala tej ilości samochodów nie pozwala na funkcjonowanie w centrum miasta, ze względu na protesty mieszkańców, ponieważ już o godzinie 5:00 rano mieszkańcy są budzeni odpalanymi ciężarówkami. Spółka bardzo dużo inwestuje, musi wykonać obecnie tę inwestycję, ponieważ błędem by było nie posiadanie takiej instalacji, ponieważ wszystkie związki chcą mieć taką instalację, w chwili obecnej trwa budowa instalacji. W Nysie są już dawno po rozstrzygnięciu procedury przetargowej inwestor już buduje instalację w samym środku miasta w gminie Kędzierzyn-Koźlu ta instalacja przekształcania odpadów potocznie nazywana spalarnią również w mieście. Opole ma podpisaną umowę z Narodowym Funduszem na tego typu instalacje. Jest już 12 już podpisanych umów.

Radny Jacek król zapytał że będzie to już trzecia instalacja przetwarzania odpadów w obrębie paru kilometrów, gdyż obok jest firma EMMKA tylko nie wie czy firma EMMKA może technologicznie odbierać frakcje.

Prezes spółki „Czysty Region” sp. o.o. Grzegorz Mankiewicz odpowiedział że EMMKA, nie może odbierać tych frakcji.

## *projekt*

Radny Jacek Król przypomniał, że poprzednia Rada uchwaliła rozpoczęcie planu przestrzennego zagospodarowania w rejonie Blachowni, dopuszczając na 11 hektarach a w planach jest zmiana planów przestrzennego zagospodarowania na działce na terenie zakładów chemicznych Blachownia, po to żeby dopuścić w planie przestrzennego zagospodarowania, również instalacje oparte na ropopochodnych. Czyli będzie to kolejna instalacja w rejonie Blachowni. Rozumiem, że ta instalacja nie będzie gminna, ale ma przeświadczenie, że na poziomie właścicielskim coś takiego jest wprowadzane i procedowane i powstanie, zastanawia się, czy nie byłoby taniej, aby oddać do przetwarzania w tych punktach niż budować samodzielnie za 220 milionów złotych. Rozumie atrakcyjność i celowość całego kompleksu, że będą blisko koło siebie, jest to na pewno jakiś plus, ale zastanawia się, czy nie można wykorzystać innych instalacji niż budować własnych, czy robiono analizę w tym zakresie.

Prezes spółki „Czysty Region” sp. o.o. Grzegorz Mankiewicz wyjaśnił, że robiono analizę w tym zakresie, gdyby właściciel powiedział, że chce firmę, która by tutaj zrealizowała lub postawiła to zadanie, to byłoby 20 chętnych, ponieważ jest to bardzo biznes z punktu widzenia finansowego. Realizacja tego zadania przez zarząd i spółkę najważniejsze aspekt to aspekt społeczny i aspekt związany z ilością członków gmin, w związku międzygminnym jako przedstawiciele radni będą mieli realny wpływ na działania i ceny sprzedaży energii. Ponieważ spółka funkcjonuje w ramach „in haus” ponieważ muszą mieć takie umowy, które wskazują system rekompensaty czyli racjonalny zysk. Racjonalny zysk nie może być wyższy i jest ustalony na każdy rok przez Komisję Europejską na od 1 do 6%. Jeżeli spółka będzie sprzedawała ciepło na rzecz miasta, to prezydent ma na to wpływ. W czasie Komisji Infrastruktury padło pytanie, co mieszkańcy miasta z tego będą mieli właśnie będą mieli, wyjaśnia, że będą mieli dużo tańsze ciepło. Szczególnie mieszkańcy związku międzygminnego będą mieli docelowo niż opłaty za zagospodarowanie odpadów, bo robiono symulacje, że w perspektywie czasu, opłaty nie będą rosły. Spółka ma komfortową sytuację, że pozostały firmy, mogą się do tej instalacji przyłączyć. Spółka jest w stanie zabezpieczyć tylko 30% zapotrzebowanie na ciepło przez Miejski Zarząd Energetyki Ciepłej. Zabezpieczenie 30% to mała instalacja, wskazał normy emisji. W zimie nie będą zanieczyszczać środowiska, dobrze radny Jacek Król wskazał, że w obrębie działek była zmiana planu zagospodarowania przestrzennego, aby móc dopuścić możliwość postawienia instalacji termicznego przekształcenia odpadów niebezpiecznych, co zostało zakwestionowane przez wojewodę i nie ma możliwości, aby gdziekolwiek powstała instalacja termicznego przekształcania odpadów niebezpiecznych.

Radny Jacek Król zapytał się czy wojewoda zakwestionował uchwałę gminy z ostatniej sesji zeszłej kadencji, ponieważ radny nie ma wiedzy że były jakieś kwestie nadzorcze wojewody w tym zakresie w zakresie i zmiany planu przestrzennego i rozpoczęcie procedury w kontekście dopuszczenia w planie dopuszczenia planu na terenie kilkunastu hektarów na terenie Blachowni

Małgorzata Jarosz-Wojtarowicz, kierownik Wydziału Gospodarki Nieruchomościami i Planowania Przestrzennego wyjaśniła, że nie, została zakwestionowana poprzednia uchwała która została wygrana przed sądem administracyjnym, obecna obowiązująca zmiana jest zgodnie z wyrokiem Sądu.

Radny Jacek król wskazał, że gmina idzie w tym kierunku, ponieważ był jednym z nielicznych radnych którzy głosował przeciwko tej uchwale. Uważa, że temat jest gorący, dopytuje jedynie w kontekście tej uwagi, że nie ma procedowania tej instalacji. Czyli procedowanie jednak jest czyli wojewoda zaskarżył poprzednią uchwałą a obecna jest zgodna z wyrokiem.



## *projekt*

Prezes spółki „Czysty Region” sp. o.o. Grzegorz Mankiewicz wyjaśnił, że jeżeli chodzi o spółkę to mają zielone światło, ponieważ przepisy nie zabraniają postawienia takiej instalacji.

Przewodniczący Ireneusz Wiśniewski zapytał o czy instalacja zostanie wykonana w ramach projektu Funduszy Unijnych.

Prezes Grzegorz Mankiewicz wyjaśnił, że został złożony wniosek, jeżeli zostanie przyjęty przez Narodowy Fundusz Ochrony Środowiska, to będą to środki krajowe.

Przewodniczący Ireneusz Wiśniewski zapytał czy jest termin dla jej na złożenie tego wniosku.

Prezes Grzegorz Mankiewicz wyjaśnił, że do 30 kwietnia bieżącego roku i taki wniosek został złożony.

Prezes spółki „Czysty Region” sp. o.o. Grzegorz Mankiewicz wyjaśnił, że zostały złożone dwa wnioski, dofinansowanie a drugi na pożyczkę z Narodowego Funduszu Ochrony Środowiska zabezpieczenie. Jeżeli zostanie podpisana umowa na 99% zabezpieczenie pożyczki to są zabezpieczenie udziału w na inwestycji, nie będzie potrzeby proszenia członków związku międzygminnego gmin o poręczenie.

Przewodniczących Ireneusz Wiśniewski odsłuchiwał obrady Komisji Infrastruktury na którym zostało powiedziane, że potrzebne do złożenia wniosku jest posiadanie gruntu.

Prezes spółki „Czysty Region” sp. o.o. Grzegorz Mankiewicz wyjaśnił, że jest to niezbędne bo tak przedstawia się harmonogram działań w latach poprzednich należało mieć 100% kompletną dokumentację, aby złożyć taki wniosek, obecnie nastąpiła zmiana i stuprocentowo kompletne dokumentacja musi być w momencie podpisania umowy. Obecnie są na etapie dwóch istotnych projektów, pierwszy to jest to o czym dzisiaj rozmawiają czyli nabycie nieruchomości przypomniał, że jako spółka posiadają dodatkowo 4 hektary swoich gruntów gdzie jest możliwość postawienia czterech takich instalacji, ale chcą skorzystać z bonifikat, na przykład zwolnień podatkowych. Najważniejsze jest bliskość czyli logistyka. Dlatego ta nieruchomość pasuje najbardziej dlatego wnioskuje o to nieruchomość drugim ważnym istotnym elementem to uzyskanie, trwa opracowywanie nowej decyzji środowiskowej czyli reasumując z podstawą aby Narodowy Fundusz Ochrony Środowiska, podpisał umowę to w momencie należy mieć podpisaną decyzję środowiskową i prawa własności do nieruchomości.

Radny Adam Ochoń zapytał po Komisji Infrastruktury została przeprowadzona w tym temacie dyskusja, ale ma kolejne pytania, ponieważ informacja, że już tym obszarze spółka Czysty Region pozyskała działkę. Czy kierownik mogłaby poinformować o której działce jest mowa.

Prezes spółki „Czysty Region” sp. o.o. Grzegorz Mankiewicz wyjaśnił, że nie w tym obszarze lecz w obszarze logistyki, zostały zakupione działki.

Radny Adam Ochoń poprosił o podanie numeru działki.

Małgorzata Jarosz-Wojtarowicz, kierownik Wydziału Gospodarki Nieruchomościami i Planowania Przestrzennego wyjaśniła, że działka numer 40/26 czyli pierwsza od drogi.



## *projekt*

Prezes spółki „Czysty Region” sp. o.o. Grzegorz Mankiewicz wyjaśnił, że związek wnioskuje o drugą działkę Radny Adam Oczóś zapytał czy na tej działce były ogłaszane przetargi na sprzedaż, wcześniej z jakim rezultatem.

Małgorzata Jarosz-Wojtarowicz, kierownik Wydziału Gospodarki Nieruchomościami i Planowania Przestrzennego wyjaśniła, że wyjaśniła że odbyły się przetargi z negatywnym wynikiem.

Radny Adam Oczóś zapytał ile odbyło się przetargów.

Małgorzata Jarosz-Wojtarowicz, kierownik Wydziału Gospodarki Nieruchomościami i Planowania Przestrzennego wyjaśniła, że odbyły się dwa przetargi działkę 20/26, spółka nabyła w trybie rokowań, przetarg był ogłaszany.

Radny Adam Oczóś zapytał kiedy zapadła decyzja o chęci i podjęciu działań, aby tą spalarnię instalację realizować.

Prezes spółki „Czysty Region” sp. o.o. Grzegorz Mankiewicz wyjaśnił, że przygotowawali się po ostatnim rozdaniu, około półtorej roku temu rozpoczęły się prace i analiza została wykonana koncepcja, jak to zostanie wykonana z racji inwestycji koncepcja została wykonana przez firmę zewnętrzną, która prowadzi ich w zakresie realizacji tego zadania inwestycyjnego potrzebowali do tego listu intencyjnego z firm, które ich otaczają, szczególnie, że spółka MZEC informuje, że odbiorą ciepło. Dopiero po tym okresie została wyłoniona firma Savona, która będzie odpowiedzialna za dokumentację, gdyż jako spółka, nie mają takiego potencjału, aby samodzielnie taką inwestycję przygotować. Procedury trwają już półtorej roku już dużo wcześniej, zastanawiano się nad tym rozwiązaniem, ale jako spółki nie było ich stać nad tym zadaniem inwestycyjnym. Rozwijali się w tym podstawowym zakresie czyli zakupu nowych samochodów, informował na Komisji Urbanistyki, że za trzy tygodnie otrzymają decyzję na budowę kolejnej kwatery na 300 metrów<sup>3</sup> składowiska, jest to niezbędne do funkcjonowania firmy i będzie to kolejny etap rozwoju firmy.

Radny Adam Oczóś zapytał jak ma interpretować wypowiedź, gdyby nie konieczność kupienia tej działki to Rada Miasta nie musiałaby wiedzieć, że taka instalacja jest planowana do postanowienia.

Prezes spółki „Czysty Region” sp. o.o. Grzegorz Mankiewicz wyjaśnił, że nie musieliby wiedzieć, ponieważ nie wyrażaliby zgody, gdyż jako Rada Miasta wyrazili już zgodę, że w określonych lokalizacjach tego typu instalacje. Poprzez uchwałę o planie przestrzennego zagospodarowania Rada Miasta wyraziła zgodę, że w określonych lokalizacjach takie instalacje mogą powstać dlatego jest taka możliwość. Oczywiście, że radni by o tym wiedzieli, nawet mogliby poprosić o informację, ponieważ spółka jest od tego, aby wyjaśniać trudne tematy i na ten temat rozmawiać, ale wszystkie działania były po ich stronie.

Radny Adam Oczóś z końcem kwietnia został złożony wniosek, zapytał został złożony wniosek bez posiadania działki, a informują o bezprzetargowej sprzedaży.

Prezes spółki „Czysty Region” sp. o.o. Grzegorz Mankiewicz wyjaśnił, że jest to warunkowe, aby podpisać umowę dokumentacja musi być kompletna. Jeżeli Rada Miasta nie wyrazi zgody, to temat jest zamknięty.

## *projekt*

Radny Adam Oczóś zapytał o kwotę środków finansowych na inwestycję. Zapytał o amortyzację.

Prezes spółki „Czysty Region” sp. o.o. Grzegorz Mankiewicz wyjaśnił, że 160 mln zł netto czyli 220 mln zł brutto i dofinansowanie 35%, czyli 56 mln zł. dofinansowania. Zapytał czy cena za odpady nie będzie rosła a nawet będzie taniej. Firmom zewnętrznym na utylizację wydają rocznie 15 mln zł więc do 11 lat będzie zwrot inwestycji, w kwocie 160 mln zł. Rynek dot. odpadów zmienia się dynamicznie i muszą osiągać określony poziom recyklingu. Można będzie sprzedać wytworzona energię.

*Radny Adam Oczóś zgłosił wniosek pisemny:*

*Zgodnie z deklaracją prezesa spółki „Czysty Region” Sp. z o.o. prosi o przedłożenie wyliczenia niższych kosztów energii cieplnej oraz opłaty za gospodarowanie odpadów w przeliczeniu na jednego mieszkańca, w kontekście budowy instalacji do termicznego przekształcania odpadów.*

Radny Fabian Pszon zapytał czy instalacja jest wystarczająca, aby wytwarzać energię elektryczną.

Prezes spółki „Czysty Region” sp. o.o. Grzegorz Mankiewicz wyjaśnił, że tak.

Radny Fabian Pszon zapytał jaki procent ciepła zapewni instalacja.

Prezes spółki „Czysty Region” sp. o.o. Grzegorz Mankiewicz wyjaśnił, że ta instalacja zabezpieczy 15% , dla MZEC 30%, ok ¼ zapotrzebowania miasta.

Radny Fabian Pszon zapytał ile ton w ciągu roku produkuje się odpadów typ. balas i jaki jest przyrost balastu względem lat poprzednich. Na ile ta instalacja wystarczy.

Prezes spółki „Czysty Region” sp. o.o. Grzegorz Mankiewicz wyjaśnił, że w ciągu roku produkuje się odpadów -balastu w granicach 15 tys. ton rocznie, a potrzebują do 22 ton rocznie czyli brakuje 7 ton odpadów rocznie. Wykonują nową decyzję środowiskową aby zwiększyć odpady zmieszane, od 22 ton po przesortowaniu zostaje 16 ton frakcji i zostaje kilka ton frakcji „poć” i zmieszane, 3-4 % z tych odpadów mieszanych to surowce wtórne. Gdyby do związku doszły 2 gminy to byłoby zbilansowane. Nie przyjmują i nie planują przyjmować odpadów z zewnątrz.

Radny Jacek Król zapytał o przesył do MZEC, rurociągu, pomp, infrastrukturę, zapytał o własność.

Prezes spółki „Czysty Region” sp. o.o. Grzegorz Mankiewicz wyjaśnił, że rozmawiali z spółką MZEC, jeżeli oni wezmą na siebie koszt całej infrastruktury ok. 3,5 km, do Azot, koszt ok. 10 mln zł. Są 3 zainteresowane strony, Czysty Region, MZEC i EMMKA, koszty powinny zostać rozłożone na trzy firmy.

Przewodniczący komisji Wojciech Jagiełło podsumował dyskusję, że inwestycja to krok w przyszłość, instalacje są potrzebne, w dużych miastach takie instalacje funkcjonują w centrum miast, na przykład we Wiedniu

## *projekt*

Radny Jacek Król dodał, że Europa Zachodnia wysyła do piecy wapienników śmieci plastikowe tzw. „frakcję 11”, za które płać, są one spalane, jest paliwo do tych piecy. Czyli im się bardziej opłaca wysyłać te frakcje do Polski i płać, niż robić własne, wszystko zależy od ekonomii. Bo może się okazać, że 11 lat, trzeba będzie naprawiać tę infrastrukturę.

Przewodniczący komisji Wojciech Jagiełło poddał pod głosowanie:

### **Głosowano w sprawie:**

Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na odstąpienie od zbycia w drodze przetargu prawa użytkowania wieczystego nieruchomości gruntowej niezabudowanej, oznaczonej jako działka nr 40/27 k.m. 10, położonej w Kędzierzynie-Koźlu w obrębie ewidencyjnym Sławięcice przy ul. Naftowej..

### **Wyniki głosowania**

ZA: 8, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 2, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

### **Wyniki imienne:**

ZA (8)

Hanna Białas, Wojciech Jagiełło, Andrzej Kopacki, Jacek Król, Małgorzata Lipczyńska, Ewa Odulińska, Fabian Pszon, Ireneusz Wiśniewski

WSTRZYMUJĘ SIĘ (2)

Wiesław Fąfara, Adam Oczóś

Komisja stosunkiem głosów: „za” – 8, „przeciw” – 0, „wstrzymujących się” – 2, pozytywnie zaopiniowała ww. projekt uchwały.

Ad 14.

### **Sprawy bieżące i wolne wnioski.**

Kolejny termin komisji został ustalony na 26 sierpnia br. o godz.16:00.

Ad 15.

### **Zakończenie obrad.**

Obrady zakończono o godz. 17:45 tego samego dnia.

*Protokolowała A. Dworaczek*