**Protokół nr 14/2025**

**posiedzenia Komisji Infrastruktury**

**Rady Miasta Kędzierzyn-Koźle**

**odbytego dnia 21 sierpnia 2025 r**

Posiedzenie Komisji Infrastruktury Rady Miasta Kędzierzyn-Koźle odbyło w sali obrad *(pok. 229)* Urzędu Miasta Kędzierzyn-Koźle przy ul. Grzegorza Piramowicza 32.

W posiedzeniu uczestniczyli:

1. Krzysztof Wołynkiewicz – zastępca prezydenta ds. gospodarki przestrzennej i inwestycyjno-remontowej;
2. Mikołaj Miścicki – radca prawny;
3. Małgorzata Jarosz-Wojtarowicz – kierownik Wydziału Gospodarki Nieruchomościami i Planowania Przestrzennego;
4. Ilona Giemza – kierownik Wydziału Zarządzania Drogami;
5. Aleksy Ptaszyński – kierownik Wydziału Straży Miejskiej i Zarządzania Kryzysowego.

Obecność członków komisji - według załączonej listy obecności, która stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

**Ad 1.**

**Otwarcie posiedzenia i stwierdzenie prawomocności obrad.**

Otwarcia posiedzenia o godz. 16:05 i powitania dokonał przewodniczący komisji Adam Oczoś. Przewodniczący komisji poinformował, że zostało osiągnięte kworum, więc obrady Komisji Infrastruktury są prawomocne. *W chwili rozpoczęcia obrad wszyscy radni byli obecni.*

**Ad 2.**

**Wnioski do porządku obrad.**

Proponowany porządek obrad:

1. Otwarcie posiedzenia i stwierdzenie prawomocności obrad.
2. Wnioski do porządku obrad.
3. Przyjęcie protokołu nr 13/2025 z 24 czerwca 2025 r.
4. Funkcjonowanie monitoringu miejskiego. Działalność Straży Miejskiej.
5. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie ustalenia przebiegu drogi gminnej nr 108020 O ul. Mikołaja z Koźla na terenie miasta Kędzierzyn-Koźle.
6. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie zaliczenia dotychczasowych dróg powiatowych: ul. Towarowa (droga nr 2070 O), ul. Józefa Bema (droga nr 2042) i ul. Mikołaja Reja (droga nr 2065 O) w Kędzierzynie-Koźlu do kategorii dróg publicznych gminnych oraz ustalenia ich przebiegu.
7. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie zaliczenia nowo wybudowanego łącznika z obwodnicą północną miasta i ul. Przyjaźni/Strzelecką w Kędzierzynie-Koźlu do kategorii drogi publicznej gminnej.
8. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla części obszaru miasta Kędzierzyn-Koźle, położonego na terenie osiedla Miejsce Kłodnickie, w rejonie drogi krajowej nr 40 i łącznika z ul. Przyjaźni.
9. Sprawy bieżące i wolne wnioski.
10. Zakończenie obrad.

Przewodniczący komisji poinformował, iż nikt nie zgłasza wniosków do porządku obrad i przeszedł do kolejnego punktu w porządku obrad.

**Ad 3.**

**Przyjęcie protokołu nr 13/2025 z 24 czerwca 2025 r.**

W związku z brakiem osób zgłaszających uwagi, przewodniczący poddał pod głosowanie ww. protokół:

**Wyniki głosowania**
ZA: 8, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:
ZA (8)
Ewa Czubek, Wiesław Fąfara, Jakub Gładysz, Halina Mińczuk, Michał Nowak, Adam Oczoś, Marek Piasecki, Marcin Wołyniec

**Ad 4.**

**Funkcjonowanie monitoringu miejskiego. Działalność Straży Miejskiej.**

Przewodniczący komisji Adam Oczoś zapytał, czy strażnicy zajmują się pobieraniem opłat targowych.

Komendant Aleksy Ptaszyński potwierdził, iż zgodnie z obowiązującą uchwałą strażnicy pobierają opłaty targowe z miejsc, gdzie odbywa się handel np. truskawki, choinki, a także handel całoroczny.

Adam Oczoś podziękował strażnikom za pomoc mieszkańcom w uruchamianiu prywatnych samochodów, gdy pojawiają się minusowe temperatury.

Komendant dodał, iż pomoc w uruchamianiu pojazdów strażnicy wykonują całorocznie.

Następnie Adam Oczoś dopytał, jak z perspektywy czasu wygląda sytuacja związana z mandatami, wnioskami skierowanymi do sądu, pouczeniami oraz wezwaniami do zapłaty.

Aleksy Ptaszyński poinformował, że decyzja o sposobie zakończenia sprawy o wykroczenie jest indywidualną decyzją strażnika. Zgodnie z przepisami w sprawach o wykroczenia strażnik jest zobowiązany do rozpoznania sytuacji życiowej, zarobków itp. Od roku 2017/2018 strażnicy używają elektronicznego programu do rozpoznania spraw, w którym widać np. ile było pouczeń. Jeśli wykroczenie zdarzyło się pierwszy raz to strażnik indywidualnie bada sprawę.

Adam Oczoś zapytał, czy nadzór przy monitoringu odbywa się przez 24 godziny na dobę.

Komendant odpowiedział, iż w sytuacji gdy wszyscy obecni strażnicy są w pracy nadzór jest całodobowy.

Adam Oczoś dopytał, czy monitoring sprawił, iż interwencji jest mniej.

Aleksy Ptaszyński poinformował, iż przy ul. Wojska Polskiego dużo osób spożywało alkohol. Strażnicy przy takich interwencjach kierują wnioski do sądów, ponieważ kara grzywny była nieściągalna, a sąd może wnieść o areszt do 30 dni. Analizując natężenie takich zdarzeń zmniejszyło się.

Jakub Gładysz zapytał, czy są zamontowane również kamery tzw. atrapy.

Komendant straży odpowiedział, że nie zostały zamontowane tzw. atrapy.

Wiesław Fąfara zapytał, czy wszczęto procedury, gdy znaleziono nielegalne składowiska odpadów.

Aleksy Ptaszyński wyjaśnił, że w chwili obecnej prowadzone jest kilka postępowań. Niestety nie udało się sprawców ukarać mandatem w trakcie realizacji przestępstwa.

Michał Nowak zapytał, czy znajduje się kamera przy rondzie Milenijnym.

Komendant odpowiedział, że są kamery przy rondzie.

Michał Nowak zwrócił uwagę na stałe bolączki m.in. stojący od roku wrak samochodu przy rogu ul. Bończyka i ul. Złotniczej. Następnie zwrócił uwagę na niewłaściwe parkowanie przy bocznych drogach od ul. Chrobrego m.in. ul. Morcinka, a także przy Rynku w Koźlu oraz przejeżdżanie przez Rynek i niestosowanie się do przepisów ruchu drogowego w sprawie pierwszeństwa. Jednakże w okresie letnim poprosił, aby kierować patrole na ścieżki rowerowe, gdzie znajduje się duży ruch.

Marcin Wołyniec poprosił o zwrócenie uwagi na ruch pojazdów po chodniku na odcinku al. Jana Pawła II między rondem im. Solidarności, a ul. Matejki. Następnie zapytał, dlaczego osoba jeżdżąca patrolem straży miejskiej jest ubrana po cywilnemu.

Aleksy Ptaszyński odniósł się do uwagi radnego Michała Nowaka i odpowiedział, że w chwili obecnej nie jest w stanie powiedzieć na jakim etapie jest sprawa wraku przy ul. Złotniczej. Natomiast w pierwszej kolejności strażnicy szukają właściciela pojazdu, aby pojazd został usunięty na koszt właściciela, a nie gminy. W pierwszym półroczu usunięto dwa bądź jeden pojazd na koszt gminy, a w kolejnym dwanaście. Oczywiście sprawa zostanie sprawdzona i w miarę możliwość wrak zostanie usunięty. Jeśli chodzi o miejsca patrolowane to każdy strażnik otrzymuje wykaz miejsc, które należy sprawdzać. Ewidencja patroli jest prowadzona, więc prosi radnych, aby zgłaszali nowe miejsca. Kolejno odniósł się do kwestii wykroczeń przy Rynku w Koźlu i dodał, iż po zakończonym remoncie na pewno sytuacja poprawi się. Przypomniał, iż straż może kontrolować wykroczenia popełnione w statycznym ruchu drogowym np. niewłaściwe parkowanie, a także niestosowanie się do znaku B-1, więc jeśli chodzi o pierwszeństwo, czy przejazd przez chodnik to tylko Policja może zająć się tą sprawą. Podkreślił, iż jeżeli pojazd zaparkuje to już strażnik może taki pojazd ukarać. Zwrócił uwagę, iż patrolem mógł jeździć bez munduru aplikant, który jest w trakcie przygotowania zawodowego i nie zakończył kursu.

Ewa Czubek zgłosiła, iż na ul. Miła znajduje się zatoczka na której parkowane są samochody na sprzedaż. Następnie zapytała, czy straż miejsca może wjeżdżać samochodem na ścieżki piesze.

Aleksy Ptaszyński odpowiedział, iż w sytuacji, gdy jest wezwanie to oczywiście może. Następnie dodał, iż zgłosi, aby Wydział Finansowy pobierał opłatę targową za handel samochodami w zatoczce.

Ewa Czubek zwróciła uwagę, iż strażnicy podjechali w środku dnia do młodzieży przesiadującej za halą Manhatan. Młodzież nie była głośna, zachowywała się dobrze, a strażnicy wjechali i rozjechali zielone podwórko wykonane za środki gminne. Poprosiła o zwrócenie uwagi.

Komendant odpowiedział, iż rozpozna sprawę. Podkreślił, iż strażnicy wykonują także patrole piesze. Podkreślił, iż jeżeli strażnicy otrzymali zgłoszenie o dewastacji to trudno sobie wyobrazić, że pracownik miałby wysiąść z samochodu.

Ewa Czubek podkreśliła, iż nie było wykonywanej dewastacji.

Aleksy Ptaszyński poprosił, aby radna na bieżąco zgłaszała takie uwagi, aby można było sprawdzić sytuację.

Marek Piasecki zaznaczył, iż nie wiadomo, co osoba zgłaszająca powiedziała strażnikom.

Przewodniczący komisji Adam Oczoś poinformował, iż dyskusja została wyczerpana oraz powiedział, że komisja zapoznała się oraz przyjęła ww. informację.

**Ad 5.**

**Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie ustalenia przebiegu drogi gminnej nr 108020 O ul. Mikołaja z Koźla na terenie miasta Kędzierzyn-Koźle.**

Michał Nowak zapytał, czy z ulicy Mikołaja z Koźla można korzystać tylko w ramach drogi wewnętrznej, ponieważ nie spełnia kryteriów w ramach drogi gminnej.

Ilona Giemza, kierownik Wydziału Zarządzania Drogami odpowiedziała twierdząco.

Przewodniczący komisji poinformował, iż nie ma więcej osób zgłaszających się do dyskusji i poddał pod głosowanie ww. projekt uchwały:

**Wyniki głosowania**
ZA: 8, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:
ZA (8)
Ewa Czubek, Wiesław Fąfara, Jakub Gładysz, Halina Mińczuk, Michał Nowak, Adam Oczoś, Marek Piasecki, Marcin Wołyniec

Komisja jednogłośnie pozytywnie *(8 głosami „za”)* zaopiniowała ww. projekt uchwały.

**Ad 6.**

**Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie zaliczenia dotychczasowych dróg powiatowych: ul. Towarowa (droga nr 2070 O), ul. Józefa Bema (droga nr 2042) i ul. Mikołaja Reja (droga nr 2065 O) w Kędzierzynie-Koźlu do kategorii dróg publicznych gminnych oraz ustalenia ich przebiegu.**

Jakub Gładysz zwrócił uwagę, iż na osiedlu Śródmieściu również znajduje się dużo dróg powiatowych. W związku z tym zapytał, czy strona urzędowa planuje przejąć także owe ulice.

Krzysztof Wołynkiewicz, zastępca prezydenta ds. gospodarki przestrzennej i inwestycyjno-remontowej odpowiedział, iż kilka miesięcy temu poinformował członków komisji, iż strona urzędowa planuje przejmować drogi powiatowe, gdy starostwo dokona remontu.

Przewodniczący komisji podziękował za wyjaśnienia i poddał pod głosowanie ww. projekt uchwały:

**Wyniki głosowania**
ZA: 8, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:
ZA (8)
Ewa Czubek, Wiesław Fąfara, Jakub Gładysz, Halina Mińczuk, Michał Nowak, Adam Oczoś, Marek Piasecki, Marcin Wołyniec

Komisja jednogłośnie pozytywnie *(8 głosami „za”)* zaopiniowała ww. projekt uchwały.

**Ad 7.**

**Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie zaliczenia nowo wybudowanego łącznika z obwodnicą północną miasta i ul. Przyjaźni/Strzelecką w Kędzierzynie-Koźlu do kategorii drogi publicznej gminnej.**

Michał Nowak zwrócił uwagę, iż tytuł uchwały jest niepoprawny gramatycznie, więc złożył wniosek, aby w tytule uchwały, § 1 i § 2 wyrażenie „z obwodnicą północną miasta i” zamienić na „obwodnicy północnej z”:

**Wyniki głosowania**
ZA: 8, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:
ZA (8)
Ewa Czubek, Wiesław Fąfara, Jakub Gładysz, Halina Mińczuk, Michał Nowak, Adam Oczoś, Marek Piasecki, Marcin Wołyniec

Komisja jednogłośnie pozytywnie *(8 głosami „za”)* przyjęła ww. wniosek.

Przewodniczący komisji poddał pod głosowanie ww. projekt uchwały wraz z przyjętym wnioskiem:

**Wyniki głosowania**
ZA: 8, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:
ZA (8)
Ewa Czubek, Wiesław Fąfara, Jakub Gładysz, Halina Mińczuk, Michał Nowak, Adam Oczoś, Marek Piasecki, Marcin Wołyniec

Komisja jednogłośnie pozytywnie *(8 głosami „za”)* zaopiniowała ww. projekt uchwały wraz z ww. wnioskiem.

**Ad 8.**

**Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla części obszaru miasta Kędzierzyn-Koźle, położonego na terenie osiedla Miejsce Kłodnickie, w rejonie drogi krajowej nr 40 i łącznika z ul. Przyjaźni.**

Przewodniczący komisji zwrócił uwagę, iż ww. projekt członkowie komisji już podejmowali. Poprosił o wyjaśnienie, dlaczego przedstawiono kolejny raz ww. projekt oraz co ustalono na konsultacjach z radnym Tomaszem Kielem w zakresie fotowoltaiki.

Małgorzata Jarosz-Wojtarowicz, kierownik Wydziału Gospodarki Nieruchomościami i Planowania Przestrzennego wyjaśniła, iż w procedurze głównej ustalono, aby droga publiczna w części przebiegała przez grunty prywatne, gdzie nie jest uregulowany stan prawny. Uregulowanie stanu znacznie przedłużyłoby realizację całej inwestycji, w związku z tym postanowiono, aby plan miejscowy zrealizować na zasadach ogólnych, czyli wyłączając z procedowania drogę. W trakcie konsultacji była mowa o koszcie wybudowania drogi tj. 800 tys zł, który inwestor musiałby zwrócić.

Przewodniczący komisji podziękował za wyjaśnienia i poddał pod głosowanie ww. projekt uchwały:

**Wyniki głosowania**
ZA: 8, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:
ZA (8)
Ewa Czubek, Wiesław Fąfara, Jakub Gładysz, Halina Mińczuk, Michał Nowak, Adam Oczoś, Marek Piasecki, Marcin Wołyniec

Komisja jednogłośnie pozytywnie *(8 głosami „za”)* zaopiniowała ww. projekt uchwały.

**Ad 9.**

**Sprawy bieżące i wolne wnioski.**

Komisja ustaliła termin kolejnego posiedzenia na 18 września *(czwartek)* godz. 16:00.

**Ad 10.**

**Zakończenie obrad.**

Przewodniczący komisji podziękował za udział w posiedzeniu, po czym o godz. 17:10 zamknął obrady Komisji Infrastruktury.

 PRZEWODNICZĄCY KOMISJI

 *Adam Oczoś* *(-)*

*Protokołowała Joanna Motyl*