

Naczelny Sąd Administracyjny w wyroku z dnia 6 marca 2025 r. sygn. III OSK 2265/23 kontynuując linię orzecznictwa zawartą w wyroku z 2 września 2022 r. sygn. III OSK 2900/21 podkreślił, iż przepis art. 18 ust. 2 pkt 2 Ustawy o samorządzie gminnym:

- 1) w zakresie zwrotu "stanowienia o kierunkach działania" wójta należy interpretować w ten sposób, iż uprawnia on radę gminy do ustalania wójtowi celów jego działania pozostających w zakresie właściwości działania gminy i obu organów;
- 2) posługuje się pojęciem stanowienia o kierunkach działania, co należy odczytywać jako określanie przez radę ogólnych, generalnych i strategicznych w danym okresie celów (a nie zadań) działania wójta, które pozostają w zakresie właściwości gminy, znajdują aktualnie lub mogą w przyszłości znaleźć źródła finansowania w budżecie gminy;
- 3) nie jest źródłem kompetencji rady miasta względem prezydenta, gdyż jest to raczej przepis zapewniający i stanowiący podstawę koordynacji działań obu organów gminy podejmowanych z inicjatywy rady.