

UCHWAŁA NR
RADY MIASTA KĘDZIERZYN-KOŹLE

z dnia 2025 r.

w sprawie wniosku o przeprowadzenie kontroli oraz innych działań ingerujących w czynności prawne związane z ochroną dóbr osobistych osoby pełniącej funkcję Prezydenta Miasta Kędzierzyn-Koźle

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2025 r. poz. 1153) oraz art. 242 § 1 i art. 244 § 2 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2024 r. poz. 572 oraz z 2025 r. poz. 769), Rada Miasta Kędzierzyn-Koźle uchwala, co następuje:

§ 1. Z przyczyn określonych w uzasadnieniu stanowiącym załącznik do niniejszej uchwały Rada Miasta Kędzierzyn-Koźle stwierdza, iż:

- 1) ustawowe uprawnienia Rady Miasta Kędzierzyn-Koźle i jej komisji do kontroli działalności Prezydenta Miasta Kędzierzyn-Koźle nie obejmują procesu dochodzenia przez osobę pełniącą tę funkcję roszczeń o ochronę jej dóbr osobistych, w szczególności czci i dobrego imienia, stanowiących wartości chronione w myśl art. 47 Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej;
- 2) Rada Miasta Kędzierzyn-Koźle nie jest organem właściwym do rozpatrzenia wniesionego w dniu 19 sierpnia 2025 r. przez organizację związkową wniosku o przeprowadzenie kontroli oraz innych działań ingerujących w czynności prawne związane z ochroną dóbr osobistych osoby pełniącej funkcję Prezydenta Miasta Kędzierzyn-Koźle;
- 3) uprawnienie do rozpatrzenia postulatów zawartych we wniosku należy do wyłącznej właściwości sądu powszechnego, przed którym prowadzone jest postępowanie cywilne w przedmiocie ochrony dóbr osobistych.

§ 2. Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącemu Rady Miasta Kędzierzyn-Koźle, zobowiązując go do przesłania odpisu niniejszej uchwały wraz z uzasadnieniem wnioskodawcy.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia i podlega ogłoszeniu na stronie podmiotowej Urzędu Miasta Kędzierzyn-Koźle w Biuletynie Informacji Publicznej.

Uzasadnienie

1. W myśl art. 47 Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej, każdy, w tym również osoba pełniąca funkcję publiczną, ma prawo do ochrony prawnej czci i dobrego imienia.
2. Zgodnie z 23 i 24 Kodeksu cywilnego:
 - 1) dobra osobiste człowieka, w tym cześć, nazwisko i wizerunek, pozostają pod ochroną prawa cywilnego niezależnie od ochrony przewidzianej w innych przepisach;
 - 2) ten, czyje dobro osobiste zostaje zagrożone cudzym działaniem, może żądać zaniechania tego działania.
3. Na podstawie art. 242 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2024 r. poz. 572, z późn. zm.), wnioski składa się do organów właściwych ze względu na przedmiot wniosku, a Rada Miasta Kędzierzyn-Koźle nie jest organem właściwym do kontroli lub ingerowania w proces dochodzenia roszczeń o ochronę dóbr osobistych osoby pełniącej funkcję Prezydenta Miasta Kędzierzyn-Koźle.
4. W dniu 19 sierpnia 2025 r. organizacja związkowa skierowała do Rady Miasta Kędzierzyn-Koźle wniosek o:
 - 1) pilne zainteresowanie się przez Radę Miasta procesem dochodzenia przez Sabinę Nowosielską roszczeń o ochronę dóbr osobistych, w szczególności czci i dobrego imienia, stanowiących wartości chronione w myśl art. 47 Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej oraz art. 23 i 24 Kodeksu cywilnego;
 - 2) przeprowadzenie przez Komisję Rewizyjną kontroli czynności prawnych podejmowanych przez Sabinę Nowosielską w celu ochrony jej dóbr osobistych, w szczególności czci i dobrego imienia, naruszonych publicznymi wypowiedziami członka organizacji związkowej;
 - 3) rozważenie zobowiązania Sabiny Nowosielskiej do zintensyfikowania działań mających na celu przywrócenie dialogu społecznego w podległych jej jednostkach Gminy Kędzierzyn-Koźle, w tym w szczególności w Miejskim Zakładzie Energetyki Ciepłej Sp. z o.o. i zaniechania podejmowania działań o charakterze antyzwiązkowym.
5. Żądanie zaniechania naruszenia dóbr osobistych Sabiny Nowosielskiej i usunięcia ich negatywnych skutków jest aktualnie przedmiotem roszczeń dochodzonych przez Sabinę Nowosielską przed sądem powszechnym.
6. Wniosek o podjęcie przez Radę Miasta Kędzierzyn-Koźle i jej komisje czynności kontrolnych lub ingerujących w proces rozpatrywania roszczeń o ochronę dóbr osobistych, w szczególności chronionych konstytucyjnie czci i dobrego imienia Sabiny Nowosielskiej nie może zostać uwzględniony, z uwagi na brak prawnego umocowania organu stanowiącego gminy do przeprowadzania takich czynności.