

Prezydent Miasta Kędzierzyn-Koźle



Or. 1510.2.19.2025

Kędzierzyn-Koźle, 12 listopada 2025 r.



Przewodniczący
Rady Miasta Kędzierzyn-Koźle

Na podstawie § 76d ust.3 Statutu Gminy Kędzierzyn-Koźle odnosząc się do przedłożonego za pośrednictwem Przewodniczącego Rady Miasta Kędzierzyn-Koźle w dniu 5 listopada 2025 r. doręzonego Radzie Miasta Kędzierzyn-Koźle w dniu 19 sierpnia 2025 r. wniosku Międzyzakładowego Związku Zawodowego Związkowa Alternatywa w Kędzierzynie-Koźlu (zwanego dalej „MZZZA”) o przeprowadzenie kontroli oraz innych działań ingerujących w czynności prawne związane z ochroną dóbr osobistych Sabiny Nowosielskiej, naruszonych wypowiedziami członka MZZZA, wnoszę o stwierdzenie, iż:

1) ustawowe uprawnienia Rady Miasta Kędzierzyn-Koźle i jej komisji do kontroli działalności Prezydenta Miasta Kędzierzyn-Koźle nie obejmują procesu dochodzenia przez osobę pełniącą tę funkcję publiczną roszczeń o ochronę jej dóbr osobistych, w szczególności czci i dobrego imienia, stanowiących wartości chronione w myśl art. 47 Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej, których rozpatrywanie zgodnie z przepisami Kodeksu postępowania cywilnego należy do wyłącznej właściwości sądów powszechnych;

2) wniosek o podjęcie przez Radę Miasta Kędzierzyn-Koźle i jej komisje czynności kontrolnych lub ingerujących w proces rozpatrywania roszczeń o ochronę dóbr osobistych, w szczególności chronionych konstytucyjnie czci i dobrego imienia Sabiny Nowosielskiej nie może zostać uwzględniony, z uwagi na brak prawnego umocowania organu stanowiącego gminy do przeprowadzania takich czynności.

Uzasadnienie

1. W myśl art. 47 Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej, każdy w tym również osoba pełniąca funkcję publiczną, ma prawo do ochrony prawnej czci i dobrego imienia.

2. Zgodnie z 23 i 24 Kodeksu cywilnego:

- 1) dobra osobiste człowieka, w tym cześć, nazwisko i wizerunek, pozostają pod ochroną prawa cywilnego niezależnie od ochrony przewidzianej w innych przepisach;
- 2) ten czyje dobro osobiste zostaje zagrożone cudzym działaniem, może żądać zaniechania tego działania.

3. Zgodnie z art. 242 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2024 r. poz. 572, z późn. zm.), wnioski składa się do organów właściwych ze względu na przedmiot wniosku, a Rada Miasta Kędzierzyn-Koźle nie jest organem właściwym do kontroli lub ingerowania w proces dochodzenia roszczeń o ochronę dóbr osobistych osoby pełniącej funkcję Prezydenta Miasta Kędzierzyn-Koźle.

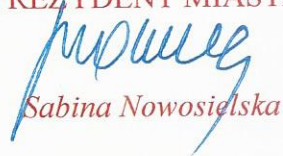


Kędzierzyn-Koźle
50-lecie miasta

4. Niezależnie od braku właściwości Rady Miasta Kędzierzyn-Koźle do kontroli lub ingerowania w proces dochodzenia roszczeń o ochronę dóbr osobistych, w szczególności czci i dobrego imienia stanowiących wartości chronione w art. 47 Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej oraz w art. 23 i 24 Kodeksu cywilnego, wskazuję na całkowity brak podstaw prawnych i faktycznych zarzutów sformułowanych przez MZZZA w piśmie doręczonym Radzie Miasta Kędzierzyn-Koźle w dniu 19 sierpnia 2025 r., a tym samym nieprawdziwość zarzutów stosowania gróźb i zastraszania albo jakichkolwiek działań mogących utrudniać działalność związkową.

Zaniechanie naruszenia dóbr osobistych Sabiny Nowosielskiej i usunięcie ich negatywnych skutków jest aktualnie przedmiotem roszczeń dochodzonych przez Sabinę Nowosielską w drodze sądowej.

PREZYDENT MIASTA



Sabina Nowosielska

Sporządzono w 2 egzemplarzach:

- 1 egzemplarz dla adresata,
- 1 egzemplarz aa.