

Protokół nr 10/26
z posiedzenia Komisji Skarg, Wniosków i Petycji
Rady Miasta Kędzierzyn-Koźle
w dniu 21 stycznia 2026 r.

Ad 1.

Otwarcie posiedzenia i stwierdzenie prawomocności obrad.

Otwarcia posiedzenia (*godz. 16.00*), stwierdzenia prawomocności obrad i powitania przedstawicieli urzędu, gości, członków komisji dokonał przewodniczący komisji Michał Nowak. Obrady rozpoczęto 21 stycznia 2026 r. o godz. 16:00, a zakończono o godz. 16:50 tego samego dnia. Na statutową liczbę 7 radnych w chwili rozpoczęcia obrad obecnych było 7 członków komisji. Obecność członków komisji: radni potwierdzili obecność poprzez potwierdzenie kworum za pomocą systemu eSesja oraz podpis na liście obecności (*lista stanowi załącznik do nin. protokołu*). Przewodniczący poinformował, że obrady komisji są prawomocne. Obrady odbyły się w sali konferencyjnej nr 229 przy ul. Grzegorza Piramowicza 32 w Kędzierzynie-Koźlu.

W posiedzeniu wzięło udział 7 członków.

Obecni:

1. Michał Nowak – przewodniczący komisji
2. Marzanna Gądek-Radwanowska – zastępca przewodniczącego komisji
3. Hanna Białas
4. Agata Blachucik
5. Wojciech Jagiełło
6. Fabian Pszon
7. Marcin Wołyniec

Obecność członków komisji – wg załączonej listy obecności.

Ponadto w posiedzeniu uczestniczył:

1. Anna Karoń-Jamielucha, adwokat;
2. Zbigniew Romanowicz, sekretarz Miasta, kierownik Wydziału Organizacyjnego;
3. Kamil Nowak, prezes Fundacji Wiedzieć Więcej.

Proponowany porządek posiedzenia:

1. Otwarcie posiedzenia i stwierdzenie prawomocności obrad.
2. Wnioski do porządku obrad.
3. Przyjęcie protokołu nr 9/25 z dnia 25 listopada 2025 r.

4. Rozpatrzenie skargi złożonej w toku postępowania administracyjnego, w sprawie przyznania świadczeń z zakresu pomocy społecznej, w tym korzystania z ośrodków wsparcia – domów dziennego pobytu.
5. Rozpatrzenie wniosku Fundacji Wiedzieć Więcej o wprowadzenie zwolnień od podatku od nieruchomości oraz od podatku rolnego.
6. Przyjęcie sprawozdania komisji za 2025 r.
7. Sprawy bieżące i wolne wnioski.
8. Zakończenie obrad.

Ad 3.

Przyjęcie protokołu nr 9/25 z dnia 25 listopada 2025 r.

Przewodniczący komisji Michał Nowak poinformował, że projekt protokołu został zamieszczony na portalu eSesja.pl oraz BIP, nie zgłoszono uwag, poddał pod głosowanie przyjęcie protokołu nr 9/25.

Głosowano w sprawie:

Przyjęcie protokołu nr 9/25 z dnia 25 listopada 2025 r.

Wyniki głosowania

ZA: 7, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (7)

Hanna Białas, Agata Blachucik, Marzanna Gądek-Radwanowska, Wojciech Jagiełło, Michał Nowak, Fabian Pszon, Marcin Wołyniec

Ad 4.

Rozpatrzenie skargi złożonej w toku postępowania administracyjnego, w sprawie przyznania świadczeń z zakresu pomocy społecznej, w tym korzystania z ośrodków wsparcia - domów dziennego pobytu (skarga oraz stanowisko Prezydent Miasta stanowią załącznik do nin. protokołu).

Przewodniczący komisji Michał Nowak poinformował, że ww. skarga była procedowana przez komisję w październiku w 2025 r., potraktowano ją jako pismo złożone w toku postępowania i przekazano organowi właściwemu – Samorządowemu Kolegium Odwoławczemu. Pismo wpłynęło już po wydaniu decyzji, w związku z tym stosownie do art. 234 pkt 1 k.p.a., w sprawie, w której toczy się postępowanie administracyjne, skarga złożona przez stronę podlega rozpatrzeniu w toku postępowania, zgodnie z przepisami kodeksu, do którego uprawniony jest właściwy organ prowadzący postępowanie w sprawie przyznania świadczenia z zakresu pomocy społecznej w postaci usług opiekuńczych i posiłku w ramach pobytu w domu dziennego pobytu, stosownie do etapu postępowania w którym wpłynęła skarga.

Pisma skarżącego ze względu na wielowątkowość są trudno zrozumiałe. SKO przyjęło inną interpretację niż komisja, Rada Miasta i urząd. Uznało, że nie jest to odwołanie od decyzji, tylko że jest to skarga dotycząca uchwały. Zostało to odesłane do urzędu i należy ją rozpatrzyć.

Stanowisko Prezydent Miasta brzmi, że Rada Miasta Kędzierzyn-Koźle stwierdza, iż nie jest organem właściwym do rozstrzygania w przedmiocie skargi, do rozpatrzenia której uprawniony jest organ prowadzący postępowanie administracyjne czyli Dyrektor MOPS, w sprawie przyznania świadczenia z zakresu pomocy społecznej w postaci usług opiekuńczych i posiłku w ramach pobytu w domu dziennego pobytu, stosownie do etapu postępowania w którym wpłynęła skarga.

Zbigniew Romanowicz, sekretarz miasta, poinformował, że stanowisko Prezesa SKO jest niezgodne z utrwaloną wykładnią, wynikającą z orzecznictwa sądów administracyjnych, a ponadto stwierdzenie, że jest to skarga na uchwałę mogłoby oznaczać, że należy zastosować art. 101 Ustawy o samorządzie gminnym, który wskazuje, „kiedy jego interes prawny został naruszony daną uchwałą, może wezwać organ, który tę uchwałę wydał czyli Radę Miasta do jej zmiany”. Prezes SKO napisał, że jest to skarga dotycząca treści uchwały i zarazem pracowników MOPS. Prezydent Miasta uznała, że jedyną unikającą dalszego sporu kompetencyjnego z SKO interpretacją jest przyjęcie, że jest to skarga na działania pracowników.

Przewodniczący Komisji Michał Nowak poinformował, że w przedstawionym piśmie skarżący opisuje wiele wątków, wskazuje, że nie rozumie tej uchwały. W obszernej skardze opisał, że w DDP Magnolia, nic się nie zmieniło, aby było lepiej, jemu i żonie nie smakują posiłki, w dlatego z nich zrezygnowali. Zgłaszane przez niego postulaty są lekceważone, nawiązał do kwestii ochrony przyrody, nawiązał do kwestii schnięcia drzew w mieście. Nie został zapisany na wycieczkę, bo dla niego i żony nie było miejsc. Te wątki są wielokrotnie przetwarzane.

Głosowano w sprawie:

Przewodniczący komisji Michał Nowak zgłosił wniosek zgodny ze stanowiskiem Prezydent Miasta. Stanowisko Prezydent Miasta brzmi, że Rada Miasta Kędzierzyn-Koźle stwierdza, iż nie jest organem właściwym do rozstrzygania w przedmiocie skargi, do rozpatrzenia której uprawniony jest organ prowadzący postępowanie administracyjne czyli Dyrektor MOPS.

Wyniki głosowania

ZA: 7, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (7)

Hanna Białas, Agata Blachucik, Marzanna Gądek-Radwanowska, Wojciech Jagiełło, Michał Nowak, Fabian Pszon, Marcin Wołyniec

Komisja Skarg, Wniosków i Petycji jednogłośnie (7 głosów „za”) przyjęła ww. wniosek.

Komisja Skarg, Wniosków i Petycji zarekomendowała przyjęcie stanowiska, że Rada Miasta Kędzierzyn-Koźle **nie jest organem właściwym do rozstrzygania w przedmiocie skargi.**

Ad 5.

Rozpatrzenie wniosku Fundacji Wiedzieć Więcej w przedmiocie wprowadzenia zwolnień od podatku od nieruchomości oraz od podatku rolnego (wniosek oraz stanowisko Prezydent Miasta stanowi załącznik do nin. protokołu).

Przewodniczący komisji Michał Nowak poinformował, że genezą wniosku jest fakt, iż Fundacja Wiedzieć Więcej brała udział w przemieszczeniu pewnego gatunku z jednej działki na drugą, zgodnie z decyzją WIOŚ i zgodą prezydenta. Przy okazji zauważyli degradację siedliska na tej działce i zwrócono się do Prezydenta Miasta o wyrażenie zgody na nieodpłatne udostępnienie tej działki, aby dokonać usunięcia nawłoci – siana. Odpowiedź Prezydenta Miasta była pozytywna, ale pod warunkiem zawarcia umowy użyczenia tego terenu. Fundacja Wiedzieć Więcej informuje w piśmie, że podatek od nieruchomości dotyczy właścicieli, ale również posiadaczy gruntu i wiąże się z koniecznością zapłaty podatku rolnego i stąd wniosek o wprowadzenie w uchwale zmian zapisów. Dotyczy uchwały z 2023 r. gruntów rolnych na których zaprzestano produkcji na wniosek właścicieli. Stanowisko Prezydenta Miasta jest negatywne, argumentem jest potrzeba stabilności budżetowej miasta.

Kamil Nowak, prezes fundacji Wiedzieć Więcej poinformował, że przedłożony wniosek jest dokładnie opisany. Dodał, że jest w stanie wykosić działkę to powierzchnia 5 metrów na 5 bardziej chodzi o pozostałą część działki oraz miejsca należące do gminy, na których można byłoby uratować istniejące siedliska, nie ma za dużo takich miejsc na terenie miasta. Wniosek do dalszej dyskusji powinien dotyczyć tylko i wyłącznie dotyczyć odtwarzanych siedliska czy może poszerzyć to działanie z wdrażaniem Ustawy o budowie zasobów przyrodniczych.

Przewodniczący Komisji Michał Nowak poinformował, że nie rozumie argumentu o stabilności budżetowej miasta, jak rozumie ta działka jest własnością gminy, a gmina jest zwolniona z opłat, najwyżej gmina nie uzyska dodatkowego dochodu.

Radny Fabian Pszon poinformował, że ten argument ekonomiczny jest często poruszany czy niezarobione pieniądze można sobie policzyć jako stratę. Bo działka przecież stoi to, jaką gmina poniesie stratę finansową. Prosi o informację jakie straty finansowe wygeneruje ta operacja.

Przewodniczący Komisji Michał Nowak poinformował, że we wniosku jest napisane, że wnioskodawca musiałby wnieść podatek rolny w wysokości 226,90 zł.

Zbigniew Romanowicz, sekretarz miasta, wyjaśnił, że Rada Miasta nie może wprowadzić zwolnienia podmiotowego dla konkretnego podmiotu, tu nie chodzi o kwotę 280 zł lecz chodzi o to, że wprowadzając określone zwolnienie przedmiotowe, określa się kategorie gruntów i użytków rolnych, które mogłyby być objęte tym zwolnieniem. Ustawa również ogranicza wprowadzenie podmiotowych zwolnień, takim przykładem jest, że gmina jest zwolniona z płacenie podatku na swoich nieruchomościach lecz o zepsucie systemu. Należałoby wprowadzić taką kategorię która otworzyłaby tysiące nowych wniosków o zwolnienie od podatków, w przypadku korzystania z gruntów rolnych których jest setki i dotyczą działek używanych na cele rekreacyjno-warzywne. Organ podatkowy i wykonawczy gminy który zapewnia stabilność gminy od strony podatków nie rekomenduje wprowadzania tego zwolnienia dla jednego wniosku.

Radny Fabian Pszon zapytał czy miasto mogłoby wykosić te działkę pod okiem Fundacji. Proponuje przegłosować stanowisko Prezydent Miasta wraz z przedstawionym wnioskiem.

Prezes fundacji Wiedzieć Więcej Kamil Nowak zapytał czy wprowadzenie ulgi podatkowej można określić, może dotyczyć tylko i wyłącznie na odtwarzanie siedlisk przyrodniczych, których nie ma dużo i dot. gatunków chronionych, czy nie byłoby to wystarczającym zabezpieczeniem dla stabilności budżetu gminy.

Zbigniew Romanowicz wyjaśnił, że nie umie tego potwierdzić w tej chwili, można to poddać analizie, czy ujęcie tylko siedlisk chronionych jest możliwe, musi być przeprowadzona analiza. Wszystkie umowy dzierżawy gruntów są objęte preferencyjnymi opłatami.

Michał Nowak poinformował, że wskazana w stanowisku uchwała jest obligatoryjna, jeśli chodzi o zwolnienie z podatku rolnego dot. gruntów rolnych, na których zaprzestano produkcji na wniosek właścicieli. Ale istnieje przepis w tej ustawie, że Rada Gminy w drodze uchwały może wprowadzić inne zwolnienia i ulgi przedmiotowe niż określone w ustawie, z uwzględnieniem przepisów określonych w ustawie, czyli teoretycznie można wprowadzić zwolnienie z podatku rolnego. Warto się nad tym zastanowić, bo sytuacje mogą być jednostkowe. Można byłoby ten temat odpuścić, jeżeli czynności zostałyby przez gminę wykonane, czyli teren zostałby wykoszony. Ale można się pochylić nad tym tematem, przez przeprowadzenie analizy prawnej i sformułowanie przepisu.

Radny Fabian Pszon poinformował, że petycja została złożona przez niewykonywanie obowiązków czyli nie wykoszenie działki przez Prezydent Miasta. Składa prośbę wykaszanie terenów tego wymagających.

Zbigniew Romanowicz, sekretarz Miasta wyjaśnił, że uchwała z 2004 r. nie jest uchwałą w sprawie ustalenia zwolnienia lecz jest obligatoryjnym, wynikającym z ustawy o podatku rolnym, uszczegółowieniem sposobu realizacji ustawowego zwolnienia.

Kamil Nowak wskazał, że przychyła się do słów przewodniczącego.

Radny Wojciech Jagiełło uważa, że warto wnioskować do Prezydenta Miasta o przygotowanie możliwości i stworzenia warunków formalnych, aby tego typu działalność była objęta zwolnieniem podatkowym.

Zbigniew Romanowicz, sekretarz Miasta prosi w głosowaniu o powrót do przedstawionego stanowiska Prezydent Miasta z wnioskiem o wykoszenie działki, bo to jest meritum sprawy.

Radny Marcin Wołyniec zapytał wnioskodawcę, czy stanowisko Prezydent Miasta zadowala go.

Kamil Nowak, prezes Fundacji Wiedzieć Więcej wskazał, że zależy mu jedynie na wykoszeniu łąki.

Głosowano w sprawie:

Przewodniczący komisji Michał Nowak zgłosił wniosek zgodny ze stanowiskiem Prezydent Miasta wraz z wnioskiem o wykoszenie ww. działki przez Urząd Miasta i usunięcie gatunku inwazyjnego.

Wyniki głosowania

ZA: 7, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (7)

Hanna Białas, Agata Blachucik, Marzanna Gądek-Radwanowska, Wojciech Jagiełło, Michał Nowak, Fabian Pszon, Marcin Wołyniec

Komisja Skarg, Wniosków i Petycji jednogłośnie (7 głosów „za”) przyjęła ww. wniosek.

Członkowie komisji wnioskują do Prezydent Miasta o wykoszenie ww. działki przez Urząd Miasta i usunięcie gatunku inwazyjnego.

Ad 6.

Przyjęcie sprawozdania komisji za 2025 r. *(sprawozdanie stanowi załącznik do nin. protokołu)*

Przewodniczący Komisji Michał Nowak poinformował, że komisji zostało przygotowanie sprawozdanie z działalności komisji za rok 2025, jest spisem spraw wraz z podjętą opinią komisji oraz stanowiskiem Rady Miasta.

Sprawozdanie z działalności Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miasta Kędzierzyn-Koźle za rok 2025 (kadencja 2024-2029)			
Komisja Skarg, Wniosków i Petycji odbyła 6 posiedzeń. Członkowie Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miasta Kędzierzyn-Koźle: Hanna Białas; Agata Blachucik; Marzanna Gądek-Radwanowska, wiceprzewodnicząca komisji; Wojciech Jagiełło; Michał Nowak, przewodniczący komisji; Fabian Pszon; Marcin Wołyniec.			
<i>Data komisji/ nr protokołu</i>	<i>Treść</i>	<i>Stanowisko komisji</i>	<i>Data i odpowiedź</i>
24 stycznia 2025 r. (protokół 4/2025)	Przyjęcie sprawozdania Komisji Skarg, Wniosków i Petycji za rok 2024.	Komisja Skarg, Wniosków i Petycji jednogłośnie pozytywnie (7 głosów „za”) przyjęła ww. sprawozdanie.	Rada Miasta przyjęła sprawozdanie Komisji Skarg Wniosków i Petycji za rok 2024.
20 marca 2025 r. (protokół 5/2025)	Rozpatrzenie petycji w przedmiocie podjęcia przez Radę Miasta Kędzierzyn- Koźle uchwały wyrażającej	Komisja Skarg, Wniosków i Petycji przesunęła opiniowanie ww. petycji na	

	sprzeciw wobec projektów ustaw dotyczących ustroju sądownictwa.	kolejne posiedzenie.	
14 maja 2025 r. (protokół 6/2025)	Rozpatrzenie petycji złożonej w dniu 17 marca 2025 r. w sprawie dostosowania aktów prawa miejscowego do aktualnych przepisów z zakresu ustanawiania ochrony pomników przyrody oraz informowania w stałych interwałach czasowych o stanie pomników przyrody położonych na terenie Gminy Kędzierzyn-Koźle.	Komisja Skarg, Wniosków i Petycji zarekomendowała Radzie Miasta przyjęcie stanowiska: aktualizację prawa miejscowego, o dostosowanie aktów prawa miejscowego do aktualnych przepisów z zakresu ustanawiania ochrony pomników przyrody oraz przedstawianie organowi stanowiącemu w stałych interwałach czasowych o stanie pomników przyrody położonych na terenie Gminy Kędzierzyn-Koźle. Stanowisko Prezydent Miasta w pierwszym postulacie wynikającym z przepisów prawa uznaje, że petycja jest zasadna. Drugi postulat zawarty w petycji dotyczy: utworzenia raportu stanu przyrody półrocznego lub corocznego i przedstawiania Radzie Miasta w stałych interwałach czasowych (corocznie lub co pół roku) informacji o stanie pomników przyrody położonych na terenie Gminy Kędzierzyn-Koźle. Stanowisko Prezydent Miasta w drugim postulacie wynikającym z przepisów prawa uznaje, że petycja jest nie zasadna.	<i>Rada Miasta poparła stanowisko Komisji Skarg Wniosków i Petycji</i> Uchwała nr <u>XV/135/25</u> z dnia 29.05.2025
14 maja 2025 r. (protokół 6/2025)	<u>Rozpatrzenie petycji w przedmiocie podjęcia przez Radę Miasta Kędzierzyn-Koźle uchwały wyrażającej sprzeciw wobec projektów</u>	Komisja Skarg, Wniosków i Petycji zarekomendowała Radzie Miasta przyjęcie stanowiska: uznanie petycji za bezzasadną.	<i>Rada Miasta poparła stanowisko Komisji Skarg</i>

	<u>ustaw dotyczących ustroju sądownictwa.</u> Przewodniczący komisji Michał Nowak przedstawił wniosek o uznanie petycji za bezzasadną z następującym uzasadnieniem: na podstawie art. 18 ustawy o samorządzie gminnym do właściwości rady gminy należą wszystkie spraw pozostające w zakresie działania gminy, o ile ustawy nie stanowią inaczej, natomiast kwestia ustroju sądownictwa znajduje się poza tym zakresem.		<i>Wniosków i Petycji</i> Uchwała nr XV/136/25 z dnia 29.05.2025
20 sierpnia 2025 r. (protokół 7/2025)	<u>Rozpatrzenie wniosku w przedmiocie „zawarcia porozumienia pomiędzy gminami Bierawa oraz Kędzierzyn-Koźle w celu utworzenia Obszaru Chronionego Krajobrazu „Bory Kędzierzyńsko-Kozielskie” - Or.1510.2.21.2024.</u> Przewodniczący komisji Michał Nowak zgłosił wniosek o przyjęcie stanowiska: Komisja Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miasta pozytywnie rozpatruje wniosek Fundacji Wiedzieć Więcej w przedmiocie zawarcia porozumienia pomiędzy gminami Bierawa oraz Kędzierzyn-Koźle w celu utworzenia Obszaru Chronionego Krajobrazu „Bory Kędzierzyńsko-Kozielskie”.	Komisja Skarg, Wniosków i Petycji zarekomendowała Radzie Miasta przyjęcie stanowiska: uznania ww. wniosku za zasadny i podjęcie działań zmierzających do jego realizacji.	<i>Rada Miasta poparła stanowisko Komisji Skarg Wniosków i Petycji</i> Uchwała nr XVII/168/25 z dnia 28.08.2025
20 sierpnia 2025 r. (protokół 7/2025)	<u>Rozpatrzenie wniosku Międzyzakładowego Związku Zawodowego „Związkowa Alternatywa” w Kędzierzynie-Koźlu z dnia 26 maja 2025 r. dotyczącego</u>	Komisja Skarg, Wniosków i Petycji zarekomendowała Radzie Miasta przyjęcie stanowiska: 1. deklaruje zainteresowanie działalnością MZEC Sp. z	<i>Rada Miasta poparła stanowisko Komisji Skarg</i>

	<u>spraw pracowniczych w Miejskim Zakładzie Energetyki Ciepłej Sp. z o.o.</u> Przewodniczący komisji Michał Nowak zgłosił wniosek o uznanie, że Rada Miasta Kędzierzyn-Koźle: 1. deklaruje zainteresowanie działalnością MZEC Sp. z o.o. w ramach funkcji kontrolnej, wyrażonej w ustawie o samorządzie gminnym; 2. stwierdza, że Komisja Rewizyjna Rady Miasta Kędzierzyn-Koźle dwukrotnie dokonywała kontroli działalności MZEC Sp. z o.o. w poprzedniej kadencji, natomiast w obecnej kadencji planuje na ten rok kolejne czynności kontrolne; 3. nie posiada kompetencji w przedmiocie zainicjowania działań zmierzających do zmiany na stanowisku prezesa zarządu MZEC Sp. z o.o.	o.o. w ramach funkcji kontrolnej, wyrażonej w ustawie o samorządzie gminnym; 2. stwierdza, że Komisja Rewizyjna Rady Miasta Kędzierzyn-Koźle dwukrotnie dokonywała kontroli działalności MZEC Sp. z o.o. w poprzedniej kadencji, natomiast w obecnej kadencji planuje na ten rok kolejne czynności kontrolne; 3. nie posiada kompetencji w przedmiocie zainicjowania działań zmierzających do zmiany na stanowisku prezesa zarządu MZEC Sp. z o.o.	<i>Wniosków i Petycji</i> Uchwała nr XVII/169/25 z dnia 28.08.2025
28 października 2025 r. (protokół 8/2025)	<u>Rozpatrzenie skargi w sprawie "przyznania świadczeń z zakresu pomocy społecznej, w tym korzystania z ośrodków wsparcia - domów dziennego pobytu".</u> Skarga, dotyczy niezadowolenia z usług świadczonych przez Dom Dziennego Pobytu – jeżeli chodzi o odpłatność i posiłki oraz wiele innych tematów.	Komisja Skarg, Wniosków i Petycji zarekomendowała Radzie Miasta przyjęcie stanowiska, że Rada Miasta Kędzierzyn-Koźle nie jest organem właściwym do rozstrzygania w przedmiocie skargi.	<i>Rada Miasta poparła stanowisko Komisji Skarg Wniosków i Petycji</i> Uchwała nr XX/192/25 Z dnia 30.10.2025

	Stanowisko Prezydenta Miasta brzmi, iż Rada Miasta Kędzierzyn-Koźle nie jest organem właściwym do rozstrzygania w przedmiocie skargi. Zgodnie z art. 240 Kpa, gdy skarga dotyczy sprawy, która nie podlega rozpatrzeniu według przepisów kodeksu (art. 3 § 1 i 2) albo nie należy do właściwości organów administracji publicznej, przepisy art. 233-239 stosuje się odpowiednio, z zastrzeżeniem, że w miejsce pozostałych przepisów kodeksu stosuje się przepisy postępowania właściwego dla danej sprawy. Przewodniczący komisji Michał Nowak zgłosił wniosek zgodny ze stanowiskiem Prezydent Miasta.		
28 października 2025 r. (protokół 8/2025)	<u>Rozpatrzenie skargi „na bezczynność i przewlekłość w sprawie przydziału mieszkania socjalnego”.</u> Skarga dotyczy działań Dyrektora Miejskiego Zarządu Budynków Komunalnych w Kędzierzynie-Koźlu oraz pracowników Urzędu Miasta Kędzierzyn-Koźle, odpowiedzialnych za prowadzenie postępowania w sprawie oddania w najem mieszkania socjalnego, uzasadnione jest przekazanie jej przez Radę Miasta Kędzierzyn-Koźle, zgodnie z uprawnieniem określonym w art. 232 § 2 Kpa, do rozpatrzenia Prezydentowi Miasta Kędzierzyn-Koźle,	Komisja Skarg, Wniosków i Petycji zarekomendowała Radzie Miasta przyjęcie stanowiska, że Rada Miasta Kędzierzyn-Koźle nie jest organem właściwym do rozstrzygania w przedmiocie skargi.	<i>Rada Miasta poparła stanowisko Komisji Skarg Wniosków i Petycji</i> Uchwała nr XX/193/25 Z dnia 30.10.2025

	który wykonuje uprawnienia zwierzchnika służbowego w stosunku do kierowników gminnych jednostek organizacyjnych oraz pracowników Urzędu Miasta, z obowiązkiem zawiadomienia Rady Miasta Kędzierzyn-Koźle o sposobie jej załatwienia.		
28 października 2025 r. (protokół 8/2025)	<u>Rozpatrzenie petycji „o przyjęcie przez Radę Miasta Kędzierzyn-Koźle uchwały kierunkowej zobowiązującej samorządową władzę wykonawczą do użycia wszelkich prawnych metod, aby nie dopuścić do utworzenia na terenie gminy jakichkolwiek ośrodków dla nielegalnych imigrantów”.</u> Przewodniczący komisji Michał Nowak zgłosił wniosek zgodny ze stanowiskiem Prezydenta Miasta. Rada Miasta Kędzierzyn-Koźle nie uwzględnia postulatu zawartego w petycji z uwagi na: 1) brak właściwości organów gminy Kędzierzyn-Koźle do dokonywania jakichkolwiek czynności prawnych w zakresie zwalczania nielegalnej imigracji oraz tworzenia strzeżonych ośrodków dla cudzoziemców, należących do wyłącznej właściwości Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji określonej w ustawie z dnia 12 grudnia	Komisja Skarg, Wniosków i Petycji zarekomendowała Radzie Miasta przyjęcie stanowiska, że Rada Miasta Kędzierzyn-Koźle nie uwzględnia postulatu zawartego w petycji.	<i>Rada Miasta poparła stanowisko Komisji Skarg Wniosków i Petycji</i> Uchwała nr XX/191/25 Z dnia 30.10.2025

	2013 r. o cudzoziemcach (Dz. U. z 2025 r. poz. 1079); 2) brak podstaw prawnych do podejmowania przez Radę Miasta uchwały kierunkowej zobowiązującej organ wykonawczy gminy do podjęcia działań leżących poza zakresem jego kompetencji określonych w przepisach prawa, w tym działań do których ustawowe umocowanie posiada wyłącznie centralny organ administracji rządowej.		
25 listopada 2025 r. (protokół 9/2025)	<u>Rozpatrzenie petycji „o rozważenie przygotowania projektu uchwały ograniczającej sprzedaży napojów alkoholowych w godzinach nocnych”.</u> Przewodniczący komisji Michał Nowak zgłosił wniosek zgodny ze stanowiskiem Prezydent Miasta. W wyniku rozpatrzenia złożonej w dniu 25 sierpnia 2025 r. petycji „o rozważenie przygotowania projektu uchwały ograniczającej sprzedaż napojów alkoholowych w sklepach detalicznych na terenie Kędzierzyna-Koźla w godzinach nocnych”, Rada Miasta Kędzierzyn-Koźle:	Komisja Skarg, Wniosków i Petycji zarekomendowała Radzie Miasta przyjęcie stanowiska rozstrzygnięcie w przedmiocie postulowanych w petycji ograniczeń nastąpi po zapoznaniu się przez Radę Miasta Kędzierzyn-Koźle z opiniami organów osiedli.	<i>Rada Miasta poparła stanowisko Komisji Skarg Wniosków i Petycji</i> <i>Uchwała nr</i> <u>XXI/206/25</u> <i>Z dnia 27.11.2025</i>

	1) uznaje zasadność zasięgnięcia wymaganej przepisami prawa opinii organów osiedli utworzonych na terenie miasta Kędzierzyn-Koźle w przedmiocie celowości wprowadzenia postulowanych w petycji ograniczeń, zwracając się do Prezydenta Miasta o przygotowanie dokumentów niezbędnych do przeprowadzenia procedury opiniowania, określonej w art. 12 ust. 5 ustawy z dnia 26 października 1982 r. o wychowaniu w trzeźwości i przeciwdziałaniu alkoholizmowi; 2) po zapoznaniu się z opiniami organów osiedli dokona rozstrzygnięcia w przedmiocie postulowanych w petycji ograniczeń.		
25 listopada 2025 r. (protokół 9/2025)	<u>Rozpatrzenie wniosku MZZ "Związkowa Alternatywa" w Kędzierzynie-Koźlu o przeprowadzenie kontroli działań Prezydent Miasta związanych ze sprawą potencjalnego naruszenia jej dóbr osobistych przez przewodniczącą związku.</u> Przewodniczący komisji Michał Nowak zgłosił wniosek zgodny ze stanowiskiem Prezydent Miasta z przyczyn określonych w uzasadnieniu stanowiącym załącznik do niniejszej uchwały Rada Miasta Kędzierzyn-Koźle stwierdza, iż: 1) ustawowe uprawnienia Rady Miasta Kędzierzyn-Koźle i jej komisji do	Komisja Skarg, Wniosków i Petycji zarekomendowała Radzie Miasta przyjęcie stanowiska podjęcie przez Radę Miasta Kędzierzyn-Koźle i jej komisje czynności kontrolnych lub ingerujących w proces rozpatrywania roszczeń o ochronę dóbr osobistych, w szczególności chronionych konstytucyjnie czci i dobrego imienia Sabiny Nowosielskiej nie może zostać uwzględniony, z uwagi na brak prawnego umocowania organu stanowiącego gminy do przeprowadzania takich czynności.	<i>Rada Miasta poparła stanowisko Komisji Skarg Wniosków i Petycji</i> Uchwała nr <u>XXI/205/25</u> Z dnia 27.11.2025

	kontroli działalności Prezydenta Miasta Kędzierzyn-Koźle nie obejmują procesu dochodzenia przez osobę pełniącą tę funkcję roszczeń o ochronę jej dóbr osobistych, w szczególności czci i dobrego imienia, stanowiących wartości chronione w myśl art. 47 Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej; 2) Rada Miasta Kędzierzyn- Koźle nie jest organem właściwym do rozpatrzenia wniesionego w dniu 19 sierpnia 2025 r. przez organizację związkową wniosku o przeprowadzenie kontroli oraz innych działań ingerujących w czynności prawne związane z ochroną dóbr osobistych osoby pełniącej funkcję Prezydenta Miasta Kędzierzyn-Koźle; 3) uprawnienie do rozpatrzenia postulatów zawartych we wniosku należy do wyłącznej właściwości sądu powszechnego, przed którym prowadzone jest postępowanie cywilne w przedmiocie ochrony dóbr osobistych.		
--	--	--	--

Przewodniczący Komisji Michał Nowak poddał pod głosowanie:

Głosowano w sprawie:

Przyjęcie sprawozdania komisji za 2025 r.

Wyniki głosowania

ZA: 7, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (7)

Hanna Białas, Agata Blachucik, Marzanna Gądek-Radwanowska, Wojciech Jagiełło, Michał Nowak, Fabian Pszon, Marcin Wołyniec

Komisja jednogłośnie pozytywnie (7 głosów „za”) przyjęła ww. sprawozdanie.

Ad 7.

Sprawy bieżące i wolne wnioski.

Nie zgłoszono spraw bieżących i wolnych wniosków.

Ad 8.

Zakończenie obrad.

Obrady zakończono o godz. 16:50 tego samego dnia.

PRZEWODNICZĄCY KOMISJI

Michał Nowak (-)

Przygotował(a): Anna Dworaczek

Przygotowano przy pomocy programu eSesja.pl