

Protokół nr 24/26  
z posiedzenia  
Komisji Infrastruktury  
Rady Miasta Kędzierzyn-Koźle  
z dnia 18 czerwca 2026 r.

Ad 1.

**Otwarcie posiedzenia i stwierdzenie prawomocności obrad.**

Otwarcia posiedzenia (o godz. 16:00), stwierdzenia prawomocności obrad i powitania członków komisji, zastępców prezydenta miasta, kierowników Urzędu Miasta, zastępcę kierownika, mecenasa dokonał przewodniczący komisji Adam Oczóś. Obrady rozpoczęto 18 czerwca 2026 o godz. 16:00, a zakończono o godz. 18:44 tego samego dnia. Na statutową liczbę 8 radnych w chwili rozpoczęcia obrad obecnych było 5 członków komisji (*radni doszli w czasie posiedzenia*). Obecność członków komisji: radni potwierdzili obecność poprzez potwierdzenie kworum za pomocą systemu eSesja oraz podpis na liście obecności (*lista obecności stanowi załącznik do nin. protokołu*). Przewodniczący komisji poinformował, że obrady komisji są prawomocne, kworum zostało zachowane. Obrady odbyły się stacjonarnie w sali konferencyjnej nr 229 przy ul. Grzegorza Piramowicza 32 w Kędzierzynie-Koźle, za pośrednictwem systemu eSesja.

W posiedzeniu wzięło udział 8 członków.

Obecni:

1. Ewa Czubek
2. Wiesław Fąfara
3. Jakub Gładysz
4. Halina Mińczuk
5. Michał Nowak
6. Adam Oczóś
7. Marek Piasecki
8. Marcin Wołyniec

**Ponadto w posiedzeniu uczestniczyli :**

1. Mikołaj Miścicki, radca prawny Urzędu Miasta Kędzierzyn-Koźle;
2. Gabriela Helbin-Golasz, kierownik Wydziału Ochrony Środowiska i Rolnictwa Kędzierzyn-Koźle;
3. Ireneusz Wiśniewski, Przewodniczący Rady Miasta Kędzierzyn-Koźle.
4. Kamil Nowak, prezes Fundacji Wiedzieć Więcej.
5. Krzysztof Wołynkiewicz, zastępca prezydenta ds. gospodarki przestrzennej i inwestycyjno-remontowej Kędzierzyn-Koźle;
6. Małgorzata Jarosz-Wojtarowicz, kierownik Wydziału Gospodarki Nieruchomościami i Planowania Przestrzennego Kędzierzyn-Koźle;
7. Przewodnicząca Młodzieżowej Rady Miasta;
8. Tomasz Jamielucha, kierownik Referatu, stan. ds. planowania przestrzennego Wydziału Gospodarki Nieruchomościami i Planowania Przestrzennego w Kędzierzynie-Koźlu;
9. Zbigniew Romanowicz, sekretarz miasta Kędzierzyn-Koźle;

**proponowany porządek posiedzenia komisji:**

3. Przyjęcie protokołu nr 23/26 z dnia 27 maja 2026 r.
4. Zaopiniowanie projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie Statutu Gminy Kędzierzyn-Koźle.
5. Zaopiniowanie projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie statutów osiedli utworzonych na terenie miasta Kędzierzyn-Koźle.
6. Projekt stanowiska Przewodniczącego Rady Miasta wobec wystąpienia Przewodniczącego Rady Gminy Bierawa o podjęcie czynności, związanych z zawarciem porozumienia, w przedmiocie utworzenia obszaru chronionego krajobrazu „Bory Kędzierzyńsko-Kozielskie”.
7. Zaopiniowanie projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia planu ogólnego gminy Kędzierzyn-Koźle.
8. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na odpłatne nabycie prawa własności nieruchomości gruntowych położonych w Kędzierzynie-Koźlu w obrębie ewidencyjnym Kędzierzyn przy ulicy Grunwaldzkiej.
9. Sprawy bieżące i wolne wnioski.
10. Zakończenie obrad.

**Ad 3.**

**Przyjęcie protokołu nr 23/26 z dnia 27 maja 2026 r.**

Przewodniczący komisji Adam Oczóś poinformował, że protokół został zamieszczony na portalu eSesja.pl oraz na stronie BIP, nikt nie zgłosił uwag, poddał pod głosowanie przyjęcie protokołu nr 23/26.

**Głosowano w sprawie:**

Przyjęcie protokołu nr 23/26 z dnia 27 maja 2026 r.

**Wyniki głosowania**

ZA: 5, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 3

**Wyniki imienne:**

ZA (5)

Jakub Gładysz, Halina Mińczuk, Michał Nowak, Adam Oczóś, Marek Piasecki

NIEOBECNI (3)

Ewa Czubek, Wiesław Fąfara, Marcin Wołyniec

Komisja jednogłośnie 5 głosów „za” przyjęła ww. protokół.

Ad 4.

**Zaopiniowanie projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie Statutu Gminy Kędzierzyn-Koźle** (projekt uchwały stanowi załącznik do nin. protokołu).

Przewodniczący komisji Adam Oczóś poinformował, że radni otrzymali projekt uchwały z którym się zapoznali w ww. uchwale proponuje się poprawkę techniczną. Otworzył dyskusję, nikt nie zgłosił się do dyskusji, poddał pod głosowanie ww. uchwałę.

**Głosowano w sprawie:**

Zaopiniowanie projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie Statutu Gminy Kędzierzyn-Koźle.

**Wyniki głosowania**

ZA: 5, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 3

**Wyniki imienne:**

ZA (5)

Jakub Gładysz, Halina Mińczuk, Michał Nowak, Adam Oczóś, Marek Piasecki

NIEOBECNI (3)

Ewa Czubek, Wiesław Fąfara, Marcin Wołyniec

Komisja jednogłośnie pozytywnie 5 głosów „za” zaopiniowała ww. projekt uchwały.

Ad 5.

**Zaopiniowanie projektu uchwały zmieniającej uchwały w sprawie statutów osiedli utworzonych na terenie miasta Kędzierzyn-Koźle** (projekt uchwały stanowi załącznik do nin. protokołu)

Przewodniczący komisji Adam Oczóś poinformował, że radni otrzymali projekt uchwały z którym się zapoznali. Jest propozycja utworzenia Młodzieżowej Rady Osiedla, jako jednostki pomocniczej gminy, projekt jest po konsultacjach. Otworzył dyskusję.

Radny Marek Piasecki zapytał jak będzie wyglądała praca Młodzieżowej Rady Osiedla.

Zbigniew Romanowicz, sekretarz miasta poinformował, że w ww. uchwale wprowadza się zapis, że Rady Osiedla mają kompetencje na utworzenie Młodzieżowej Rady Osiedla, zostały przygotowane wstępne dokumenty w których są ogólne wskazania i rekomendacje. Wszystkie kwestie są wskazane, w tym o ochronie małoletnich i o opiekunach. W toku konsultacji oraz po rozmowach z służbami wojewody wskazano, że kompetencja Rady Miasta w tym zakresie kończą się na wprowadzeniu do statutu zapisu upoważniającego Radę Osiedla do utworzenia Młodzieżowej Rady Osiedla. Radnym został przesłany wzorcowy dokument, jeżeli uchwała zostanie podjęta, to dokumenty zostaną zaproponowane Radzie Osiedla.

Radny Michał Nowak zapytał, że w uchwale wprowadza się jedną zmianę, że Rada Osiedla jest upoważniona do utworzenia Młodzieżowej Rady Osiedla, zaproponował wpis krótszy, że Rada Osiedla może utworzyć Młodzieżową Radę Osiedla i określić jej zadania. Zgłosił wniosek nr 1.

*W § 1 ww. uchwały zmieniający § 4a uchwał w sprawie statutów osiedli utworzonych na terenie miasta Kędzierzyn-Koźle otrzymuje brzmienie:*

*„§ 4a. 1. Rada Osiedla może podjąć uchwałę o utworzeniu Młodzieżowej Rady Osiedla, której zadania oraz zakres działania określone zostały w art. 5b ust. 17-18 ustawy o samorządzie gminnym.*

*2. Młodzieżowa Rada Osiedla może zgłaszać wnioski o podjęcie inicjatywy uchwałodawczej przez Radę Osiedla, przedkładając uchwałę w tej sprawie Zarządowi Osiedla, który przedstawia wniosek na najbliższym posiedzeniu Rady Osiedla.”.*

### **UZASADNIENIE**

*Zgodnie z art. 18 pkt 2 ustawy o samorządzie gminnym statut jednostki pomocniczej określa tryb zgłaszania przez młodzieżową radę jednostki pomocniczej wniosku o podjęcie inicjatywy uchwałodawczej przez organ uchwałodawczy jednostki pomocniczej.*

*Z uwagi na powyższe ww. wniosek jest zasadny i niezbędny.*

Przewodniczący komisji Adam Oczóś poprosił o opinię do wniosku, czy w związku z przeprowadzonymi konsultacjami, jest możliwe procedowanie i wprowadzenie tego wniosku.

Zbigniew Romanowicz, sekretarz miasta poinformował, że jest możliwe wprowadzenie tego wniosku do projektu uchwały, w procesie konsultacji ten zapis również był konsultowany, ale z względów ostrożnościowych, ten zapis został usunięty, ale jest możliwe jego wprowadzenie.

Mikołaj Miścicki, radca prawny poinformował, że wniosek jest zgodny z prawem, jest możliwe wprowadzenie ww. wniosku do projektu uchwały.

Przewodniczący komisji Adam Oczóś poddał pod głosowanie ww. wniosek:

#### **Wyniki głosowania**

ZA: 7, PRZECIW: 1, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

#### **Wyniki imienne:**

ZA (7)

Ewa Czubek, Wiesław Fąfara, Jakub Gładysz, Michał Nowak, Adam Oczóś, Marek Piasecki, Marcin Wołyniec

PRZECIW (1)

Halina Mińczuk

Komisja stosunkiem głosów: „za” - 7, „przeciw” - 1, „wstrzymujących się” - 0, przyjęła ww. wniosek.

Przewodniczący komisji Adam Oczóś poddał pod głosowanie ww. projekt uchwały wraz z przyjętym wnioskiem.

#### **Głosowano w sprawie:**

Zaopiniowanie projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie statutów osiedli utworzonych na terenie miasta Kędzierzyn-Koźle wraz z wnioskiem nr 1.

#### **Wyniki głosowania**

ZA: 7, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 1, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

#### **Wyniki imienne:**

ZA (7)

Ewa Czubek, Wiesław Fąfara, Jakub Gładysz, Michał Nowak, Adam Oczóś, Marek Piasecki, Marcin Wołyniec

WSTRZYMUJĘ SIĘ (1)

Halina Mińczuk

Komisja stosunkiem głosów: „za” - 7, „przeciw” - 0, „wstrzymujących się” - 1, pozytywnie zaopiniowała ww. projekt uchwały wraz z wnioskiem.

Przewodniczący komisji Adam Oczóś zgłosił wniosek o zmianę omawiana punktów: aby punkt nr 6, aby był omawiany jako punkt 7.

**Głosowano wniosek w sprawie:**

wniosek przewodniczącego komisji o zmianę porządku obrad.

**Wyniki głosowania**

ZA: 8, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

**Wyniki imienne:**

ZA (8)

Ewa Czubek, Wiesław Fąfara, Jakub Gładysz, Halina Mińczuk, Michał Nowak, Adam Oczóś, Marek Piasecki, Marcin Wołyniec

**porządek obrad po zmianach przedstawia się następująco:**

6. Zaopiniowanie projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia planu ogólnego gminy Kędzierzyn-Koźle.
7. Projekt stanowiska Przewodniczącego Rady Miasta wobec wystąpienia Przewodniczącego Rady Gminy Bierawa o podjęcie czynności, związanych z zawarciem porozumienia, w przedmiocie utworzenia obszaru chronionego krajobrazu „Bory Kędzierzyńsko-Kozielskie”.
8. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na odpłatne nabycie prawa własności nieruchomości gruntowych położonych w Kędzierzynie-Koźlu w obrębie ewidencyjnym Kędzierzyn przy ulicy Grunwaldzkiej.
9. Sprawy bieżące i wolne wnioski.
10. Zakończenie obrad.

Ad 6.

**Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie uchwalenia planu ogólnego gminy Kędzierzyn-Koźle** (projekt uchwały stanowi załącznik do nin. protokołu)

Przewodniczący komisji Adam Oczóś poinformował, że prace nad planem ogólnym Gminy Kędzierzyn-Koźle trwały kilka lat, projekt był poddany konsultacjom społecznym, ta wersja jest ostateczna.

Tomasz Jamielucha, kierownik Referatu, stan. ds. planowania przestrzennego Wydziału Gospodarki Nieruchomościami i Planowania Przestrzennego poinformował, że jest to akt prawa miejscowego i będzie potrzebny do sporządzania miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego, czyli kontynuacji prac nad miejscowymi planami, gdyż będzie badana zgodność. Dokument studium również obowiązuje do 31.08 br. A po 1 września 2026 e. jest potrzebny plan ogólny do wydania decyzji dot. zabudowy.

Przewodniczący komisji Adam Oczóś zapytał o wykaz uwag oraz o obszary chronione, bo w tym dokumencie, który został przedłożony, są określone rekomendacje, wnioski zawarte w audycie krajobrazowym oraz krajobrazy priorytetowe. Będzie to informacja do kolejnego punktu, tzw. borów Kędzierzyńsko-Kozielskich.

Tomasz Jamielucha, kierownik Referatu, stan. ds. planowania przestrzennego Wydziału Gospodarki Nieruchomościami i Planowania Przestrzennego poinformował, że w dokumencie wskazano 21 uwag, do których odniósł się Prezydent Miasta, odpowiedział szczegółowo w raporcie z konsultacji społecznych, na uwagi w załączeniu 1POG\_KK\_CZĘŚĆ A\_ wnioski indywidualne Zarządzenie 622\_GNP-skan-1.pdf oraz 1POG\_KK\_CZĘŚĆ B\_ wnioski instytucji-skan.pdf. i zostały zamieszczone na <https://bip.kedzierzynkozle.pl/arttykul/1585/26820/plan-ogolny-gminy-kedzierzyn-kozle>.

Dokument - plan ogólny uzyskał akceptację Marszałka Województwa Opolskiego.

Nawiązał do audytu krajobrazowego, który wskazuje na terenie miasta na trzy krajobrazy priorytetowe, pierwszy jest związany z doliną rzeki Odry, drugi obszar priorytetowy na osiedlu Sławięcice, a nie wiadomo czemu w audycie krajobrazowym wyłączenie dot. zespołu parkowo-pałacowego, a trzeci obszar to lasy Kędzierzyńsko-Kozielskie obejmujący teren na południe od Sławięcic i na wschód od terenów produkcyjno-usługowych na Blachowni. Z tego audytu wynika, o ile Bory Kędzierzyńsko-Kozielskie są proponowana forma ochrony przyrody, wynikającą z planu ochrony województwa opolskiego, to w rekomendacjach, w tej karcie dla tego krajobrazu priorytetowego, nie ma wskazanej rekomendacji do odjęcia tego jakkolwiek ochroną przyrody.

Radny Michał Nowak podziękował za ogrom prac jakie wykonali pracownicy Wydziału Urzędu Miasta Kędzierzyn-Koźle, życzyłby każdej gminie tak zdolnego urbanisty jak pan Tomasz Jamielucha, wydział miał mało czasu na wykonanie planu ogólnego, czy gdyby było więcej czasu to plan inaczej by wyglądał.

Tomasz Jamielucha, kierownik Referatu, stan. ds. planowania przestrzennego Wydziału Gospodarki Nieruchomościami i Planowania Przestrzennego poinformował, że miasto się wyludnia należy skupić się na terenach które są. Po wprowadzeniu tej reformy i podjęciu uchwały w 2024 r. było niewiele czasu na realizację, pracownicy korzystali z seminarium branżowych organizowanych przez ministerstwo, jest również niedobór urbanistów w Polsce. Po przyjęciu planu ogólnego gmina będzie wydawała decyzje budowlane.

*Przewodniczący komisji Adam Oczóś poddał pod głosowanie (wniosek nr 2):*

*przyjęcie stanowiska Prezydent Miasta do zgłoszonych wniosków do planu ogólnego gminy Kędzierzyn-Koźle.*

**Wyniki głosowania**

ZA: 8, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

**Wyniki imienne:**

ZA (8)

Ewa Czubek, Wiesław Fąfara, Jakub Gładysz, Halina Mińczuk, Michał Nowak, Adam Oczóś, Marek Piasecki, Marcin Wołyniec

Komisja jednogłośnie pozytywnie 8 głosów „za” przyjęła ww. wniosek

*Przewodniczący komisji Adam Oczóś poddał pod głosowanie*

**Głosowano w sprawie:**

Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie uchwalenia planu ogólnego gminy Kędzierzyn-Koźle.

**Wyniki głosowania**

ZA: 8, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

**Wyniki imienne:**



ZA (8)

Ewa Czubek, Wiesław Fąfara, Jakub Gładysz, Halina Mińczuk, Michał Nowak, Adam Oczóś, Marek Piasecki, Marcin Wołyniec

Komisja jednogłośnie pozytywnie 8 głosów „za” zaopiniowała ww. projekt uchwały.

Ad 7.

**Projekt stanowiska Przewodniczącego Rady Miasta wobec wystąpienia Przewodniczącego Rady Gminy Bierawa o podjęcie czynności, związanych z zawarciem porozumienia, w przedmiocie utworzenia obszaru chronionego krajobrazu „Bory Kędzierzyńsko-Kozielskie”** (projekt uchwały stanowi załącznik do nin. protokołu)

Przewodniczący komisji Adam Oczóś poinformował, że temat był procedowany na poprzedniej komisji stanowisko przedstawione przez Przewodniczącego Rady Miasta nie zostało przyjęte. Dla dalszego procedowania tego tematu, Prezydent Miasta przedłożyła stanowisko. Na poprzedniej Sesji Rady Miasta uczestniczył przedstawiciel Lasów Państwowych Nadleśniczy Hajduk, rozmowy dotyczyły również obszaru chronionego, przedłożył informacje publiczne. Prezydent Miasta przedłożyła stosowne stanowisko. Wnioskodawca przedłożył radnym stanowisko w tym zakresie. Wszystkie pisma są w materiałach.

Zbigniew Romanowicz, sekretarz miasta, poinformował, że w dniu 10 czerwca br. Prezydent Miasta uzupełniła stanowisko. W uzasadnieniu projektu uchwały planu ogólnego gminy, wskazano jednoznacznie, że te obszary, które miały być przewidziane, w myśl planu zagospodarowania przestrzennego Bory KK są to obszary ubogie pod względem przyrodniczym, leśne, których walory przyrodnicze są znikome. Zdaniem Prezydent Miasta oraz stanowiskiem przedsiębiorców wyrażonych w pismach w toku konsultacji, funkcje sportowe będą realizowane na tych terenach bez względu na objęcie ich formą ochrony. Prezydent postuluje o uwzględnienie stanowisko o nieuczestniczeniu w procedurze tworzenia obszaru chronionego krajobrazu na wniosek gmin, tylko oczekiwać na projekt uchwały przedłożony do uzgodnienia przez Sejmik Województwa Opolskiego, gdyż w audycie krajobrazowym sejmik, nie zawarł rekomendacji utworzenia obszaru chronionego na terenie Kędzierzyna-Koźła ale również Gminy Bierawa.

Przewodniczący Rady Miasta Ireneusz Wiśniewski, przypomniał proces procedowania wniosku, Przewodniczący Gminy Bierawa w piśmie prosi o przyspieszenie i przygotowanie stanowiska, by rozpocząć prace. Przedstawione stanowisko przez przewodniczącego to kompromis pomiędzy stanowiskiem Prezydent Miasta. Z uwagi że 75 % to teren gminy Bierawa, to oni powinni rozpocząć prace. Przypomniał, że przedsiębiorcy z tej strefy są przeciwni. W audycie krajobrazowym nie wskazano stworzenia takiego obszaru – nie ma rekomendacji przez Sejmik Województwa Opolskiego. Dla Gminy Bierawa wpływ środków w kwocie 800 tys. zł to bardzo duża suma. Ale przewodniczący obawia się wysokich kosztów jakie musiałaby ponieść gmina na przygotowanie tej wskazanej formy ochrony przyrody.

Wnioskodawca Kamil Nowak Prezes Fundacji Wiedzieć Więcej poinformował, że nie zgadza się z słowami przedmówcy, gdyż różne tematy się pojawiły. Odniósł się do pisma Prezydenta Miasta odnośnie projektu nowelizacji uchwały o dochodach. W sejmie ten projekt zniszczono, stwierdzono, że jest niezgodny z konstytucją. Zmiany kwot dot. gmin, będą związane z tym, że ponad 1400 gmin otrzyma mniej środków niż do tej pory. Uważa, że żadna partia polityczna nie poprze takich zmian, bo wiąże się to z oddźwiękiem społecznym w tych gminach. Tereny leśne czyli wskazane ubogie tereny jest wyrwane z kontekstu, gdyż prawidłowy opis brzmi

„walory przyrodnicze obecnie są znikome, ale być może właśnie objęcie tego terenu formą ochrony przyrody spowoduje, że w dalekiej przyszłości zaistnieje to bardziej na naturalną przyrodę i krajobraz. Od samego początku zwraca się uwagę, nie patrząc przez pryzmat Kędzierzyna-Koźła, jako ograniczona jednostka samorządu terytorialnego. Ale przede wszystkim obszar leżący na terenie C pełniący funkcje korytarza ekologicznego, mógł pełnić rolę inicjatora rozwoju Kędzierzyna-Koźła i Bierawy, może być związany. Temat był poruszany na komisjach Rady Gminy Bierawa, zaproszono przedstawicieli Urzędu Marszałkowskiego oraz osoby z nadleśnictwa. Wypracowano zakazy i obszar wzięty pod ochronę. Dwie gminy otrzymały ten sam wniosek, lecz ze względu na lokalizację obszaru chronionego na terenie Bierawy, Rada Gminy Kędzierzyna-Koźle wskazała na inicjatora tę gminę, a teraz gminy się wycofują, a Rada Gminy Bierawa ma sama to wykonać. A to mała gmina. Zapytał czy radni nie chcą chronić tego obszaru, który wymaga ochrony. Obszar po stronie Kędzierzyna Koźła jest ubogi, ale należy wziąć pod uwagę cały obszar zaczynający się od Sławęcic. Nie ma obawy o przesył sieci ciepłowniczych, są zaznaczone na mapach. Przypomniał, że przez teren Gór Opawskich też przebiega potężna rura. Na terenie całego kraju jest to coś normalnego, tylko Kędzierzyna-Koźle się broni.

Przewodniczący Rady Miasta Ireneusz Wiśniewski, przypomniał, że inne firmy podpisały się pod wnioskiem, min. Zakłady Azotowe, nie można wskazywać na jedną firmę.

Mikołaj Miścicki, radca prawny poinformował, że każda decyzja wymagająca interwencji organów władzy publicznej. Czy wskazanie pożądanych kierunków zmiany, przez wskazanie jednego z czynników wyrażanego przez jednego wskazanego, czy podjęcie środków interwencji organów władzy publicznych alternatywnych w stosunku do uchwalania przepisów. Te przepisy mają nas chronić przed inflacją prawa. Czyli dlatego, że jest gdzieś chwilowe zapotrzebowanie, albo zapotrzebowaniem jest jednej ze stron, kosztem drugiej ze stron. W jego ocenie wprowadzanie form krajobrazu skutkuje tym, że upośledzeni są ci którzy nie są w stanie sami się obronić a tym wielkim nie dzieje się nic. Domniema, że taki akt na razie nie jest potrzebny. Działań drugiej strony też nie ma. Nie ma również argumentów za podjęciem działań legislacyjnych, aby ktoś nie został pokrzywdzony.

Tomasz Jamielucha, kierownik Referatu, stan. ds. planowania przestrzennego Wydziału Gospodarki Nieruchomościami i Planowania Przestrzennego poinformował, że Ustawa o Ochronie Przyrody systematyzuje formy ochrony przyrody. Sejmik Województwa Opolskiego lub Wojewoda Opolski może ustanowić formy ochrony przyrody. W kompetencjach Rad Gmin jest utworzenie użytków ekologicznych i zespołów przyrodniczo-krajobrazowych, do powierzchni jednej gminy. Dużo łatwiej taką formę ochrony przyrody jest ustanowić na terenie jednej gminy, bo widać jakie występują problemy, jak dwie gminy nie mogą się między sobą dogadać. Takie formy ochrony przyrody powinny być ustanowione na gminach przez Sejmik. Gminy powinny jedynie uczestniczyć w opiniowaniu tych dokumentów. Działania są wybiórcze, bo pomijana jest Gmina Ujazd. Ale czy coś na tym terenie dzieje się złego, ten obszar jest w zarządzaniu Lasów Państwowych. Czy jest potrzeba ustanawiania form przyrody. Ustalony plan ogólny, wyznacza strefę otwartą, nie widzi racjonalnej potrzeb wzmocnienia tego terenu. Chyba, że taki wniosek przyjdzie z wyższych instytucji, to należy się nad tym pochylić.

Radna Ewa Czubek zapytała o kwotę korzyści finansowych dla gminy Kędzierzyna-Koźle, czy wsparcie będzie jednorazowe czy co roczne.



Zbigniew Romanowicz, sekretarz miasta, poinformował, że w przypadku utrzymania lokalnych wartości, kwota mogłaby być ok 250 tys. zł lub 215 tys. zł, przy założeniu, że coroczne zmiany, nie będą burzyły struktury finansowania i że będzie 5 zakazów. Bo inaczej nie będzie dofinansowania.

Radny Michał Nowak poinformował, że jest zwolennikiem ochrony przyrody, ale gdyby każdy teren w Polsce miał zostać chroniony, to cała Polska byłaby parkiem. Czy Bory Kędzierzyńsko-Kozielskie powinny zostać objęte formą ochrony, teren to uboga monokultura, ale ciekawy przyrodniczy gdyż są wydmy. Na poprzedniej komisji padł wniosek o zdjęcie punktu z porządku obrad, miały być zaproszony specjalista w celu analizy tematu, chciałby poznać te dane. Nie chce być stroną bierną. Bo debatuje się nad tym wnioskiem od 5 miesięcy i należy podjąć decyzję. Przychyla się do słów mecenasa, że należy mieć pełną wiedzę przed podjęciem takiej decyzji.

Małgorzata Jarosz Wojtarowicz, kierownik Wydziału GNP poinformowała, że w audycie krajobrazowym Sejmik Wojewódzki, nie wskazał tych obszarów do ochrony w woj. opolskim. W planie planistycznych dokumenty są wypracowane już w planach planistycznych.

Wnioskodawca Kamil Nowak Prezes Fundacji Wiedzieć Więcej poinformował, że przez dwa posiedzenia komisja Skarg, Wniosków i Petycji, zajmowały się tym tematem. Opinie przedsiębiorstw nie były dramatyczne, jedynie odnosiły się do zakazów. Natomiast problem poruszony przez stronę urzędu dot. łącznika pomiędzy osiedlem Azoty a polem południowym, który jest w planie ogólnym wykazany i były kwestie wyłącznie tego obszaru. Natomiast kwestie dot. zakazów żeby można było przeprowadzić te inwestycje. Rozmowy były prowadzone na komisjach gminy Bierawa, dot. tych zakazów w jaki sposób ująć zapisy zakazów i włączeń, o których jest mowa w ustawie ochrony przyrody. Tak żeby wszyscy byli zadowoleni.

Radna Ewa Czubek poprosiła o wyjaśniania, w jaki sposób ochronienie krajobrazu w postaci takiej formy ochrony prawnej, może naruszać interesy Zakładów Azotowych, konkretnie, jakie przypadki mogą nastąpić?

Tomasz Jamielucha, kierownik Referatu, stan. ds. planowania przestrzennego Wydziału Gospodarki Nieruchomościami i Planowania Przestrzennego poinformował, że ustanowienie obszaru chronionego krajobrazu, wymaga uzyskania uzgodnienia z Regionalną Dyrekcją Ochrony Środowiska. Uzgodnienie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego na konkretną inwestycję, przesyłową lub inwestycje na samych zakładach. Rada Miasta może nie zgodzić się z inwestycjami, a uzgodnienie jest formą, która warunkuje dalsze procedowanie miejscowego planu. Jeżeli nie uzyska się uzgodnienia w zakresie ochrony - ochrony przyrody. Jeżeli inwestycje nie będą pasować regionalnej dyrekcji, to dokumentu nie zaakceptują gminie ani inwestorowi.

Radna Ewa Czubek prosi o informację, gdyż przeczytała, że nie jest tak, że te organy blokują inwestycje celu publicznego, dla rozwoju gmin.

Tomasz Jamielucha, kierownik Referatu, stan. ds. planowania przestrzennego Wydziału Gospodarki Nieruchomościami i Planowania Przestrzennego poinformował, że linie dotyczące gazociągu lub linie napięcie 220, są ogólnie wyłączone z władztwa planistycznego gmin. Są realizowane na zasadzie spec ustawy. Ale gdyby gmina chciała przeprowadzić nowy wodociąg lub obecnie jest problem z gazociągiem polskich sieci PSG, który nie jest objęty tą

spec ustawą, to należy procedować go na podstawie miejscowego planu zagospodarowania, który będzie wymagał uzgodnienia z RDOŚ. Obecnie wystarczy pozyskanie opinii a w przypadku ustanowienie formy ochrony przyrody, będzie wymagane uzgodnienie. Co znacznie wydłuża procedury. Bo Wydział wysyłał trzykrotnie plan ogólny do uzgodnienia, gdyż nie było odpowiedzi z strony RDOŚ, e względu na formę ochrony przyrody. Zagrożenie to znaczne wydłużenie procesów planistycznych.

Radna Ewa Czubek zapytała czy na tym terenie są nieruchomości, które mogą stracić na wartości. Zależy jej na ochronie różnych gatunków zwierząt.

Małgorzata Jarosz Wojtarowicz, kierownik Wydziału GNP poinformowała, że są jedynie nieruchomości należące do Lasów Państwowych. Nie ma tam innych zabudowań.

Gabriela Helbin-Golasz, kierownik Wydziału Ochrony Środowiska i Rolnictwa wyjaśniła, że korzyści finansowe wynikają z zakazów. Wyjaśniła wszystkie zakazy. W piśmie skierowanym z gminy Bierawa jest wybrane pięć zakazów, aby uzyskać maksymalne wsparcie, ale jeden zakaz jest nie punktowany, więc wybrane cztery zakazy nie wpisują się w tę maksymalną stawkę.

Radna Ewa Czubek podsumowała, że raporty oddziaływania na środowisko znacząco lub lokalnie wpłynę na przedsiębiorców, którzy zamierzają realizować inwestycje, to dla nich niedogodność. A z punktu widzenia mieszkańców to jest bardzo dobra informacja. Ale ważny jest interes mieszkańców, jak miasto ma się rozwijać i nie wyludniać. Interes mieszkańców jest najważniejszy.

Mikołaj Miścicki, radca prawny poinformował, że jak zostaną wprowadzone zakazy, to będą dotyczyły wszystkich. Na terenie gminy Bierawa jest zabudowa mieszkaniowa. Należy wysłuchać wszystkich wniosków. Gdyby gmina przyłączyła się do tego wniosku, to polityczny ciężar rozstrzygnięcia tego konfliktu poza naszymi granicami, też będzie ponoszony na naszym terenie.

Gabriela Helbin-Golasz, kierownik Wydziału Ochrony Środowiska i Rolnictwa wyjaśniła, że udzieliła informacji tylko w kwestiach zakazów, ale nie podejmuje polemiki czy należy to tworzyć dla ludzi, bo ludzie są najważniejsi. Odniosła się tylko do ograniczeń.

Radna Ewa Czubek odpowiedziała, że gmina Bierawa jest zainteresowana i powinna sama zatroszczyć się o swoje interesy. Należy tę decyzję pozostawić radnym Gminy Bierawa.

Radny Marek Piasecki zapytał o planowaną do realizacji budowy instalacji do spalania śmieci, która ma być podłączona do sieci ciepłowniczej z Azot. Czy to wpłynie na decyzję o budowie. Czy sieć będzie przechodziła przez ten obszar i grunt.

Gabriela Helbin-Golasz, kierownik Wydziału Ochrony Środowiska i Rolnictwa wyjaśniła, że nie ma wiedzy na temat takiej inwestycji. W gminie nie jest procedowany taki wniosek. Jeżeli takie rury miałyby być prowadzone przez ten obszar i będą znacząco oddziaływać na środowisko, to będzie to mieć wpływ. Jeżeli inwestycja przeciwwieżenia odbywałaby się na podstawie KIPU, czyli takiej wersji uproszczonej. To nie udało by się tego zrobić czy nie można tego zrobić, na podstawie tej procedury, tylko trzeba by było robić cały pełny raport oddziaływania na środowisko i przeprowadzić ocenę oddziaływania.

Wnioskodawca Kamil Nowak Prezes Fundacji Wiedzieć Więcej wyjaśnił, że chodzi o Gminę Bierawa, gdzie oni sobie z tym poradzili, wyłączają tereny zurbanizowane i nie ma z tym problemu. Z przepisów wynika, że to przedsięwzięcie może zostać zorganizowane jeżeli ocena oddziaływania na środowisko wykaże brak negatywnego wpływu na ochronę przyrody i ochronę krajobrazu. Nie widzi problemu. W temacie gazociągu w drodze można wyznaczyć obszar wyłączony z tego obszaru.

Przewodniczący Rady Miasta Ireneusz Wiśniewski zapytał jak będzie się przejawiać ochrona terenu.

Przewodniczący komisji Adam Oczko poinformował, że na tym terenie nie widzi zagrożeń, są tam tylko tereny leśne. Od 30 lat nie widzi zagrożeń tego terenu. Wprowadzenie formy ochrony przyrody w kontekście obostrzeń, czy też instalacji, które są w tej chwili zabudowane, lub korzystających firm. Nie sądzi, aby pogorszyło się funkcjonowanie tego obszaru lasu czy możliwości korzystania z tego terenu. Uważa temat za wyczerpany, podtrzymuje przedłożone stanowisko, ale prosi o wstrzymanie się z procedowaniem i przenieść temat na kolejną komisję w miesiącu sierpniu.

Radna Ewa Czubek odpowiedziała, że przeciąganie tematu spowoduje utrudnienie dla gminy Bierawa, którzy oczekują tego stanowiska. W lasach Kędzierzyna Koźla dąży się do nie wycinania drzew. Ale w Starej Kuźni w lesie trwa wycinka, nawet stuletnich drzew.

Przewodniczący komisji Adam Oczko poddał pod głosowanie:

**Głosowano wniosek w sprawie:**

Wniosek przewodniczącego komisji o przeniesienie opiniowania ww. tematu na kolejną komisję.

**Wyniki głosowania**

ZA: 6, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 2, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

**Wyniki imienne:**

ZA (6)

Wiesław Fąfara, Jakub Gładysz, Halina Mińczuk, Michał Nowak, Adam Oczko, Marek Piasecki

WSTRZYMUJĘ SIĘ (2)

Ewa Czubek, Marcin Wołyniec

Komisja stosunkiem głosów: „za” - 6, „przeciw” - 0, „wstrzymujących się” - 2, przyjęła ww. wniosek.

Komisja przeniosła opiniowanie ww. tematu na kolejne posiedzenie.

Przewodniczący komisji Adam Oczko ogłosił przerwę w obradach. Poinformował, że ze względu na sprawy osobiste w których musi uczestniczyć, dalszą część komisji poprowadzi wiceprzewodniczący komisji Marcin Wołyniec.

Ad 8.

**Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na odpłatne nabycie prawa własności nieruchomości gruntowych położonych w Kędzierzynie-Koźlu w obrębie ewidencyjnym Kędzierzyn przy ulicy Grunwaldzkiej** (projekt uchwały stanowi załącznik do nin. protokołu)

W dyskusji głos zabrali radni: Ewa Czubek, Jakub Gładysz, Krzysztof Wołynkiewicz, zastępca prezydenta ds. gospodarki przestrzennej i inwestycyjno-remontowej Kędzierzyn-Koźle; Małgorzata Jarosz-Wojtarowicz, kierownik Wydziału Gospodarki Nieruchomościami i Planowania Przestrzennego; Alex Ptaszyński, kierownik Wydziału Zarządzania Kryzysowego, Ochrony Ludności i Obrony Cywilnej.

Krzysztof Wołynkiewicz, zastępca prezydenta ds. gospodarki przestrzennej i inwestycyjno-remontowej Kędzierzyn-Koźle poinformował, że uchwała dotyczy zakupu działki na cele obrony cywilnej. Nabycie tej działki przez gminę, jest uwarunkowane wyższym celem. Należy przygotować teren, żeby mieć miejsce na magazynowanie rzeczy. Obecnie magazyny znajdują się na terenie zalewowym. A potrzebny jest teren niezalewowy, to niezbędny wymóg.

Małgorzata Jarosz-Wojtarowicz, kierownik Wydziału Gospodarki Nieruchomościami i Planowania Przestrzennego wyjaśniła, że w projekcie uchwały wszystko zostało dokładnie opisane, zakup dotyczy dwóch działek:

- 1) prawa własności nieruchomości gruntowej niezabudowanej, składającej się z działki nr 1969/14, o powierzchni 0,1681 ha, położonej w Kędzierzynie-Koźlu, w obrębie ewidencyjnym Kędzierzyn, przy ul. Grunwaldzkiej, zapisanej w księdze wieczystej KW nr OP1K/00075352/9;
- 2) prawa własności nieruchomości gruntowej zabudowanej, składającej się z działki nr 1969/18, o powierzchni 0,3221 ha, położonej w Kędzierzynie-Koźlu, w obrębie ewidencyjnym Kędzierzyn, przy ul. Grunwaldzkiej, zapisanej w księdze wieczystej KW nr OP1K/00048374/1.

Nabycie nieruchomości, o których mowa w § 1, nastąpi na cel publiczny w postaci ochrony ludności i obrony cywilnej, w tym tworzenia i utrzymywania zasobów ochrony ludności.

Radna Ewa Czubek poprosiła o informację, czy gmina nie posiada własnej działki na tę inwestycję?

Alex Ptaszyński, kierownik Wydziału Zarządzania Kryzysowego, Ochrony Ludności i Obrony Cywilnej wyjaśnił, że po wielu analizach działek gminnych, wskazano kilka lokalizacji lecz Urząd Wojewódzki, konsekwentnie odmawiał dofinansowania ze względu na położenie działek, czyli teren zalewowy lub bliską odległość od Zakładów Azotowych. Jedynie ta działka została zaakceptowana przez Urząd Wojewódzki oraz otrzymali pismo z Ministerstwa Sprawiedliwości, że po zakupie tej działki otrzymają dofinansowanie inwestycji. To nie może być każda działka, gdyż musi spełniać kryteria: nie może być zagrożona w żaden sposób, o odpowiedniej wielkości oraz w bliskiej odległości od ludności.

Radny Jakub Gładysz wskazał, że działka nie miała być zagrożona a na tych działkach przebiega linia wodna a na kolejnej działce gazowa, był tam też zbiornik.

Alex Ptaszyński, kierownik Wydziału Zarządzania Kryzysowego, Ochrony Ludności i Obrony Cywilnej wyjaśnił, że jest to infrastruktura gazowa, czyli zaopatrzenie w media tej działki, jest to tylko z korzyścią dla tej działki. Nie ma zbiornika. Wiece od razu można rozpocząć budowę. On sugerował zagrożenia związane z powodzią lub instalacjami przemysłowymi, a ta działka jest wolna od zagrożeń.

Wiceprzewodniczący komisji Marcin Wołyniec poddał pod głosowanie

**Głosowano w sprawie:**

Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na odpłatne nabycie prawa własności nieruchomości gruntowych położonych w Kędzierzynie-Koźlu w obrębie ewidencyjnym Kędzierzyn przy ulicy Grunwaldzkiej.

**Wyniki głosowania**

ZA: 7, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 1, NIEOBECNI: 0

**Wyniki imienne:**

ZA (7)

Ewa Czubek, Wiesław Fąfara, Jakub Gładysz, Halina Mińczuk, Michał Nowak, Marek Piasecki, Marcin Wołyniec

BRAK GŁOSU (1)

Adam Oczóś

Komisja jednogłośnie pozytywnie 7 głosów „za” zaopiniowała ww. projekt uchwały.

Ad 9.

**Sprawy bieżące i wolne wnioski.**

Wiceprzewodniczący komisji Marcin Wołyniec poinformował, że kolejna komisja odbędzie się 20 sierpnia br. o godz. 16:00.

W dyskusji udział wzięli radny Michał Wołyniec, radny Michał Nowak, Krzysztof Wołynkiewicz, zastępca prezydenta ds. gospodarki przestrzennej i inwestycyjno-remontowej Kędzierzyn-Koźle.

Wiceprzewodniczący komisji Marcin Wołyniec poinformował, że mieszkanka Kędzierzyna-Koźla z osiedla Pogorzelec na ul. Zielonej w okolicy żłobka, jest zaniepokojona stanem wysokich drzew. W dniu 30 czerwca po burzy złamana akacja uszkodziła samochody. Prosi o przegląd drzew w tej okolicy. Kolejny temat to roślinność, która zasłania widoczność kierowcom, szczególnie w trosce o rowerzystów, wymienił strategiczne miejsca, przy: Alei Jana Pawła II, na skrzyżowaniu ul. Wojska Polskiego z ul. Harcerską i na osiedlu Piastów, za sklepem Biedronka.

Radny Michał Nowak również poprosił o przycięcie roślinności w pobliżu przejść dla pieszych, w trosce o dzieci, które są mniej widoczne. Poinformował, że na nowo oddanej ścieżce na wale, z której mieszkańcy są zachwycone, ale zgłaszają postulaty o dorobienie 100 metrów ścieżki parkowej, aby połączyć ul. Konopnicką z nową ścieżką. Czy jest możliwe utwardzenie parkingu przy działkach masą bitumiczną.

Krzysztof Wołynkiewicz, zastępca prezydenta ds. gospodarki przestrzennej i inwestycyjno-remontowej Kędzierzyn-Koźle poinformował, że w poniedziałek ma umówione spotkanie z Wojewódzkim Konserwatorem Zabytków i poruszy ten temat.

Radna Ewa Czubek zwróciła uwagę, że nowo nasadzone drzewa, przy ul. Astrów, wyschły.

Małgorzata Jarosz-Wojtarowicz, kierownik Wydziału Gospodarki Nieruchomościami i Planowania Przestrzennego wyjaśniła, że parking o którym informował radny Michał Nowak, znajduje się przy ogródkach działkowych jest to teren gminy Reńska Wieś.

Ad 10.

**Zakończenie obrad.**

Wiceprzewodniczący komisji Marcin Wołyniec podziękował, za aktywne obrad i zakończył posiedzenie o godz. 18:44 tego samego dnia.