



Kędzierzyn-Koźle, dnia 1 sierpnia 2026 r.

Rada Miasta Kędzierzyn-Koźle
ul. Grzegorza Piramowicza 32
47-200 Kędzierzyn-Koźle

**Wniosek o dokonanie oceny zgodności działalności Rady Osiedla Zachód
z postanowieniami Statutu Osiedla Zachód**

Działając jako członek Rady Osiedla Zachód, na podstawie postanowień Statutu Osiedla Zachód stanowiącego załącznik do Uchwały Nr XXXIII/366/21 Rady Miasta Kędzierzyn-Koźle z dnia 30 marca 2021 r., przedstawiam swoje uwagi, spostrzeżenia i wnioski, prosząc o dokonanie oceny określonej w tytule pisma:

1. Jak wynika z pkt 9 protokołu posiedzenia Rady i Zarządu Osiedla Zachód z dnia 1 lipca 2026 r. (nr pisma 8/K25 – 29) „ **9. Rada podjęła decyzję o zakupie urządzenia do waty cukrowej w kwocie ok 500 zł. na potrzeby organizowanych lub współorganizowanych wydarzeń**”. Jak wynika z informacji przekazanych podczas ostatniej sesji rady Osiedla, na zakup poświęcono kwotę wyższą. Proszę Radę Miasta o ocenę celowości tego zakupu.
 - 1.1. W mojej opinii Rada Osiedla Zachód, nie będąc podmiotem prowadzącym działalność gospodarczą, nie powinna podejmować się produkcji artykułów żywnościowych oraz dystrybuowanych jej pomiędzy uczestników tzw. festynów (głównie dzieci). Produkcja artykułów żywnościowych obwarowana jest szeregiem wymogów, w tym sanitarno – epidemiologicznych, którym Rada Osiedla zapewne nie zawsze jest w stanie sprostać. Dodatkowo sprzedaż takich artykułów rodzić może po stronie podmiotu działającego obowiązki podatkowe, których niedopełnienie może skutkować złamaniem prawa i wysokimi karami, które mogą ponieść organy samorządu osiedlowego (Pytanie: Czy Rada Osiedla np. wydaje paragony dokumentujących sprzedaż i odprowadzenie podatku? Czy może jest od tego obowiązku zwolniona?). Ponadto istnieje wątpliwość, kto poniesie odpowiedzialność, gdy niefachowo przygotowany produkt spowoduje np. zatrucie pokarmowe konsumenta. Czy w takim przypadku obowiązek odszkodowawczy będzie po stronie Gminy Kędzierzyn – Koźle, czy Rady bądź Zarządu Osiedla?
 - 1.2. Powstaje także pytanie, czy decyzja o zakupie „maszynki do kręcenia waty cukrowej” została prawidłowo przegłosowana i czy na posiedzeniu w dniu 1 lipca br. podjęto jakąś uchwałę w tej sprawie? Wydaje się, że żadna uchwała w tej sprawie nie jest dołączona do protokołu posiedzenia z tego dnia. Skoro kwestia nie była poddana pod głosowanie, nie jest w mojej ocenie wiążącym wyrażeniem woli przez Radę Osiedla, a jedynie przez niektórych jej członków (tych najgłośniejszych).
2. Z protokołów z posiedzeń obecnej kadencji Rady Osiedla Zachód w Kędzierzynie – Koźlu wynika, że dominującą formą działalności Rady Osiedla jest organizacja różnego rodzaju tzw. festynów, zawodów sportowych i innych wydarzeń o charakterze rozrywkowo – towarzyskim. Z mojej wiedzy wynika, że podobnie sytuacja kształtuje się w innych radach

osiedli, być może takie są oczekiwania władz miasta wobec rad osiedlowych. Jednak tak określony kierunek działania wydaje mi się niesłuszny, ponieważ;

2.1. Skupienie się na organizowaniu festynów i podobnych wydarzeń może spowodować usuwanie w cień innych żywotnych problemów nurtujących mieszkańców Osiedla. Należą do nich sprawy ujęte w § 2 statutu Osiedla z 30 marca 2021 r. (kształtowanie ładu przestrzennego, poprawa warunków zamieszkania, usługi użyteczności publicznej, funkcjonowanie placówek różnego typu na terenie osiedla, wspólne prace na rzecz osiedla, sprawy związane z porządkiem i bezpieczeństwem mieszkańców etc. Wśród zadań samorządu mieszkańców Osiedla w punkcie 1 cytowanego § 2 nie znajdujemy w sposób bezpośredni wyrażonego „obowiązku” organizowania wydarzeń o charakterze sportowo – rozrywkowym. Mowa o nich jest dopiero w podpunkcie 5 punktu 2 § 2 Statutu Osiedla, gdzie czytamy: „5) współorganizowanie z Urzędem Miasta i gminnymi jednostkami organizacyjnymi oraz innymi podmiotami działającymi na terenie Rady Osiedla imprez kulturalnych, sportowych i rekreacyjnych”. Z zapisu tego wynika jasno, że wszelkie festyny winny być jedynie współorganizowane przez Radę Osiedla we współpracy z podmiotami profesjonalnie do takich działań przygotowanymi jak MOK i MOSiR. Zatem samodzielne organizowanie nader licznych wydarzeń jest niezgodne z zapisami Statutu Osiedla. Co więcej, w protokole z posiedzenia Rady i Zarządu Osiedla Zachód z dnia 10 kwietnia 2026 r. znajduje się podobne wskazanie „aby do organizacji jakichkolwiek wydarzeń RO zapraszały/angażowały MOK i MOSiR”. Z powyższego można wysnuć wniosek, że Statut Rady Osiedla wręcz wyklucza organizowanie festynów bez obligatoryjnego udziału Urzędu Miasta i gminnych jednostek organizacyjnych, np. MOK i MOSiR, które przejmą odpowiedzialność za fachową i bezpieczną oraz zgodną z przepisami prawa realizację wydarzenia.

2.2. Festynami osiedlowymi zainteresowana jest jedynie mała część mieszkańców osiedla, gustująca w tego typu rozrywce, najczęściej posiadająca małoletnie dzieci. Duża część mieszkańców (jeśli nie większość) nie jest zainteresowana tego typu wydarzeniami, co więcej, uważa je za uciążliwe np. ze względu na duży hałas i nieporządek, jaki po takiej imprezie może być pozostawiony. Zatem nastawienie się rad osiedli głównie na organizację festynów może powodować nierealizowanie działań istotnych dla innych mieszkańców.

2.3. Jak już wyżej wspomniano, niefachowa i spontaniczna organizacja festynów może powodować naruszenia prawa po stronie organizatorów (kwestie zezwoleń, podatkowe, odszkodowawcze etc.).

3. W protokole posiedzenia Rady i Zarządu Osiedla Zachód z dnia 14 listopada 2025 r. czytamy, iż „W dalszej kolejności Przewodnicząca przedstawiła najważniejsze sprawy i zagadnienia organizacyjne z zakresu działalności Rady, w tym: [...] poinformowała, że sprawy części Osiedla Zachód - podlegającej pod Spółdzielnię RSM (teren Stolarska, Archimedes, Niemcewicz) nie mogą być reprezentowane przez Radę Osiedla Zachód”.

Jak należy rozumieć ten zapis? Czy oto sprawy mieszkańców ok. 1/3 Osiedla Zachód znajdują się z jakichś nieznanych przyczyn poza zainteresowaniem Rady Osiedla? W

protokole nie podano ani takich przyczyn, ani podstawy prawnej takiej konstatacji. Czy należy zatem rozumieć, że mieszkańcy miasta, mieszkający przy wymienionych ulicach arbitralną decyzją nieznanego gremium są wykluczeni ze wspólnoty osiedlowej? W rzeczywistości chodzi prawdopodobnie o to, że ulice te obejmują tereny należące do Administracji RSM „Chemik”, z którą Zarząd Osiedla Zachód najwidoczniej nie nawiązał właściwej współpracy. Takie postanowienie (podtrzymane w toku dyskusji podczas posiedzenia Rady w dniu 1 lipca br. oraz 31 lipca br.) stoi w jawnej sprzeczności ze Statutem Osiedla Zachód, który wśród ulic należących do Osiedla Zachód wymienia wszystkie wyżej wspomniane, a ul. Archimedeasa nawet w pierwszej kolejności. (Zob. Załącznik do uchwały nr XXXIII/366/21 Rady Miasta Kędzierzyn-Koźle z dnia 30 marca 2021 r. w sprawie Statutu Osiedla Zachód). Czy zatem z terenów spółdzielczego Osiedla nr 4 „Jedność” znajdującego się w ramach Osiedla Zachód została „nie wiadomo przez kogo” utworzona eksterytorialna enklawa, która nie należy do Kędzierzyna – Koźla, a jej mieszkańcy nie mają statusu mieszkańców miasta i nie zasługują na uwagę radnych osiedlowych mimo tego, że na nich głosowali i skutecznie sami do Rady byli wybierani? Czy nie płacą podatków miejscowych, czy na tym terenie nie rozciąga się władza miasta? Czy wreszcie inne rady osiedli w Kędzierzynie – Koźlu w podobny sposób traktują mieszkańców terenów administrowanych przez RSM „Chemik”? ***Uważam, że mamy tutaj do czynienia z jaskrawym przykładem dyskryminacji ze względu na miejsce zamieszkania, wobec której władze miasta nie mogą pozostać obojętne.***

Wnoszę zatem o uchylenie Przez Radę Miasta tego „postanowienia” jako sprzecznego z prawem i postanowieniami Statutu Osiedla Zachód z 30 marca 2021 r. w trybie nadzoru nad legalnością działalności Rady Osiedla i Zarządu Osiedla, ujętego w § 25 pkt 1 cytowanego Statutu.

4. W protokole z posiedzenia Rady i Zarządu Osiedla Zachód z 10 kwietnia 2026 r. czytamy w pkt 4: „[...] od marca br. [2026][posiedzenia Rady i Zarządu Osiedla Zachód] będą odbywać się tylko wtedy, kiedy są tematy do omówienia, na wezwanie Przewodniczącej [...]”. Tymczasem w pkt 1 § 22 statutu Osiedla Zachód zapisano: „§ 22. 1. Posiedzenie Rady Osiedla zwołuje przewodniczący Rady Miasta lub Zarząd Osiedla z własnej inicjatywy lub na pisemny wniosek co najmniej 20 mieszkańców Osiedla posiadających czynne prawo wyborcze do Rady Miasta albo co najmniej 5 członków Rady Osiedla”. Zatem pierwszy cytowany zapis, przyznający władzę zwoływania posiedzeń Rady Osiedla tylko Przewodniczącej, gdy taką potrzebę ona zauważy, należy uznać za sprzeczny z obowiązującym statutem Osiedla. Nie ma tutaj miejsca na indywidualną inicjatywę Przewodniczącej. Podmiotami uprawnionymi do zwoływania posiedzeń są przewodniczący RM i Zarząd Osiedla. W pkt. 9 protokołu z 19 grudnia 2025 r. znajdujemy jeszcze inny zapis w tej sprawie. **Proszę o przedstawienie wiążącej interpretacji w tej sprawie.**
