

Kędzierzyn-Koźle, 14 lipca 2026 r.



Rada Miasta Kędzierzyn-Koźle
na ręce Przewodniczącego Rady Miasta
Pana Ireneusza Wiśniewskiego
ul. Grzegorza Piramowicza 32
47-200 Kędzierzyn-Koźle

Do wiadomości:

Prezydent Miasta Kędzierzyn-Koźle – Pani Sabina Nowosielska
Dyrektor Miejskiego Ośrodka Sportu i Rekreacji – Pani Lucyna Niewadziś
Przewodniczący Komisji Rewizyjnej – Pan Jacek Król
Przewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji – Pan Michał Nowak
Przewodniczący Komisji Edukacji, Kultury i Sportu – Pan Andrzej Kopacki

PETYCJA

w sprawie przeprowadzenia doraźnej kontroli zasadności, przygotowania, organizacji i przebiegu 51-dniowego zamknięcia Krytej Pływalni w Kędzierzynie-Koźlu oraz wprowadzenia stałego standardu jawności przerw technologicznych miejskich obiektów sportowych

Na podstawie art. 2 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o petycjach, w związku z art. 18a i art. 18b ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym, zwracam się do Rady Miasta Kędzierzyn-Koźle o podjęcie działań kontrolnych dotyczących zamknięcia Krytej Pływalni przy al. Jana Pawła II 31 w okresie od 4 lipca do 23 sierpnia 2026 r.

Istota petycji

Nie kwestionuję konieczności corocznego czyszczenia, dezynfekcji, przeglądów, napraw i badań wody. Wnoszę o ustalenie, czy konkretny zakres prac wymaga zamknięcia obiektu przez 51 kolejnych dni, kiedy i na jakiej podstawie ustalono ten okres, kto go zaproponował i zatwierdził oraz czy harmonogram odpowiada rzeczywistemu przebiegowi prac.

I. Żądania kierowane do Rady Miasta

1. Zlecenie Komisji Rewizyjnej doraźnej kontroli przygotowania, zasadności, organizacji, przebiegu i kosztów przerwy technologicznej Krytej Pływalni w 2026 r.; w razie potrzeby – odpowiednie uzupełnienie planu pracy Komisji.
2. Rozpoczęcie kontroli jeszcze w czasie trwania zamknięcia, a nie dopiero po ponownym otwarciu obiektu, tak aby możliwe było porównanie dokumentów z rzeczywistym stanem na miejscu.
3. Przeprowadzenie przez radnych co najmniej dwóch oględzin obiektu: pierwszych w toku zasadniczych prac, drugich przed rozpoczęciem napełniania niecek albo bezpośrednio przed planowanym otwarciem. Termin powinien zostać wybrany przez kontrolujących, a MOSiR uprzedzony jedynie w zakresie niezbędnym dla zapewnienia bezpieczeństwa.
4. Sporządzenie z każdej kontroli protokołu wskazującego datę, godziny oględzin, zastany stan obiektu, rodzaj wykonywanych czynności, zbiorczą liczbę osób obecnych przy pracach oraz dokumentację fotograficzną.

5. Zobowiązanie właściwych organów i jednostek do przedstawienia Radzie Miasta pełnego raportu według załączonego kwestionariusza, z odpowiedzią osobno na każdy punkt, wskazaniem dokumentów źródłowych, dat i stanowisk osób odpowiedzialnych.
6. Przeprowadzenie publicznego posiedzenia Komisji Skarg, Wniosków i Petycji, Komisji Rewizyjnej oraz Komisji Edukacji, Kultury i Sportu z udziałem Dyrektora MOSiR, Kierownika Zespołu Obiektów „Śródmieście”, osoby odpowiedzialnej za techniczne przygotowanie przerwy i przedstawiciela Prezydenta Miasta.
7. Umożliwienie wnoszącemu petycję krótkiego przedstawienia uzasadnienia na posiedzeniu komisji oraz poinformowanie go o terminie posiedzenia.
8. Opublikowanie w Biuletynie Informacji Publicznej petycji, stanowisk komisji, protokołów oględzin, raportu pokontrolnego, dokumentacji fotograficznej, zaleceń oraz informacji o sposobie i terminie ich wykonania.
9. Wprowadzenie na kolejne lata zasady, że planowana przerwa technologiczna pływalni dłuższa niż 21 dni wymaga wcześniejszego publicznego uzasadnienia, harmonogramu etapów, kosztów, analizy możliwości skrócenia oraz raportu porównującego plan z wykonaniem.

II. Standard wymaganej odpowiedzi

Wnoszę, aby odpowiedź na załączony kwestionariusz nie miała formy jednego zbiorczego opisu. Każdy punkt powinien otrzymać odrębną odpowiedź, która zawiera:

- konkretną datę albo przedział dat;
- stanowisko osoby odpowiedzialnej za daną decyzję lub czynność;
- nazwę, numer i datę dokumentu stanowiącego podstawę odpowiedzi;
- informację, czy dokument powstał przed zamknięciem obiektu, w trakcie przerwy, czy dopiero po wpłynięciu petycji;
- jednoznaczne stwierdzenie „dokumentu nie sporządzono” albo „jednostka nie posiada takiego dokumentu”, jeżeli materiał nie istnieje;
- w przypadku odmowy udostępnienia części informacji – wskazanie konkretnego zakresu wyłączenia i podstawy prawnej, przy udostępnieniu pozostałej części po anonimizacji.

Odpowiedź nie powinna ograniczać się do sformułowań takich jak „przerwa technologiczna”, „bieżące prace”, „czynności konserwacyjne”, „względy bezpieczeństwa” lub „organizacja pracy”, jeżeli nie zostaną one rozwinięte przez wskazanie konkretnych czynności, dat, dokumentów i przyczyn.

III. Zakres oczekiwanej kontroli

- chronologia ustalenia dat zamknięcia i zatwierdzenia zakresu prac;
- rola Dyrekcji MOSiR, Kierownika Zespołu Obiektów „Śródmieście” i innych osób uczestniczących w przygotowaniu przerwy;
- istnienie przed 4 lipca 2026 r. kompletnego zakresu prac, harmonogramu, kosztorysu i wyliczenia czasu technologicznego;
- zgodność harmonogramu z faktycznym przebiegiem prac;
- liczba dni i godzin, w których wykonywano prace rzeczywiście uniemożliwiające korzystanie z całego obiektu;
- możliwość prowadzenia zadań równolegle, zmianowo lub w weekendy;
- terminy zawierania umów, zleceń i zamawiania materiałów;
- spuszczenie, czyszczenie, naprawy, napełnianie, podgrzewanie, uzdatnianie oraz badanie wody;
- koszty, utracone przychody i oszczędności związane z zamknięciem;
- organizacja zatrudnienia, urlopów oraz ewentualne kierowanie pracowników do innych obiektów;
- rzeczywista możliwość zapewnienia równoważnych treningów na Wodnym oKKu;
- porównanie z przerwami w poprzednich latach oraz wskazanie przyczyn ich wydłużenia.

IV. Uzasadnienie

MOSiR podał publicznie jedynie, że Kryta Pływalnia będzie nieczynna od 4 lipca do 23 sierpnia 2026 r. z powodu „przerwy technologicznej”. Oznacza to 51 kolejnych dni zamknięcia. Sam komunikat nie przedstawia zakresu prac, harmonogramu, kosztów ani wyliczenia czasu potrzebnego na poszczególne etapy.

Kryta Pływalnia dysponuje dużą niecką o wymiarach 25 × 12,5 m i sześcioma torami. Wodne oKko posiada nieckę sportową o wymiarach około 25 × 6 m i trzema torami, a jednocześnie jest kompleksem sportowo-rekreacyjnym obejmującym m.in. basen rekreacyjny, jacuzzi, zjeżdżalnię i inne atrakcje. W dni robocze strefa basenów wewnętrznych Wodnego oKka jest otwierana od godziny 12.00.

Wodne oKko nie jest zatem równoważnym zastępstwem dla sześciotorowego obiektu treningowego dostępnego od wczesnych godzin porannych. Zamknięcie szczególnie dotyka osób regularnie trenujących pływanie, zawodników, triathlonistów, młodzież, seniorów i osoby pracujące zmianowo.

Petycja nie przesądza o występowaniu nieprawidłowości i nie jest skierowana przeciwko pracownikom MOSiR. Jeżeli 51-dniowa przerwa jest w pełni uzasadniona technicznie, szczegółowa dokumentacja i kontrola powinny to potwierdzić. Jeżeli natomiast długość zamknięcia wynika częściowo z przyczyn organizacyjnych, kadrowych, urlopowych, ekonomicznych lub z funkcjonowania innego obiektu, mieszkańcy także powinni otrzymać taką informację wprost.

Jawność jest szczególnie ważna, ponieważ długość przerwy została ustalona z wyprzedzeniem, a obiekt jest finansowany ze środków publicznych. Rada Miasta ma ustawowe narzędzia kontroli działalności Prezydenta i gminnych jednostek organizacyjnych. Przekazanie petycji wyłącznie do MOSiR, bez samodzielnego zbadania sprawy przez Radę, nie realizowałoby zasadniczego celu niniejszego pisma.

V. Wnioski proceduralne

1. niezwłoczne przekazanie petycji wszystkim radnym;
2. rozpatrzenie jej przez Radę Miasta, a nie wyłącznie przesłanie do MOSiR;
3. powiadomienie wnoszącego o terminach posiedzeń komisji;
4. umożliwienie przedstawienia uzasadnienia petycji;
5. odrębne rozstrzygnięcie każdego żądania zawartego w części I;
6. w razie uznania, że pojedynczy punkt wykracza poza właściwość Rady – przekazanie według właściwości wyłącznie tego punktu, z dalszym rozpatrzeniem pozostałej części;
7. publikację petycji i sposobu jej załatwienia w BIP.

Wyrażam zgodę na opublikowanie mojego imienia i nazwiska wraz z treścią petycji. Nie wyrażam zgody na publikowanie adresu zamieszkania, adresu poczty elektronicznej ani numeru telefonu.

podpis wnoszącego petycję

ZAŁĄCZNIK NR 1

Kwestionariusz kontrolny dotyczący przerwy technologicznej Krytej Pływalni w 2026 r.

Instrukcja: odpowiedzieć osobno na każdy punkt. Przy każdej odpowiedzi wskazać datę, dokument źródłowy i stanowisko osoby odpowiedzialnej. Jeżeli dokument nie istnieje – napisać to jednoznacznie. Nie zastępować odpowiedzi wspólnym opisem całej przerwy.

A. Chronologia decyzji i odpowiedzialność

1. W jakim dokładnie dniu po raz pierwszy zaproponowano zamknięcie Krytej Pływalni od 4 lipca do 23 sierpnia 2026 r.?
2. Kto zaproponował ten termin? Proszę podać stanowisko służbowe oraz wskazać dokument, wiadomość lub notatkę zawierającą propozycję.
3. Jaki jest najstarszy istniejący dokument zawierający daty rozpoczęcia i zakończenia przerwy?
4. Kiedy powstał pierwszy pisemny zakres prac przewidzianych na tę przerwę?
5. Czy pełny zakres prac istniał już w dniu, w którym ustalono 51-dniowy okres zamknięcia?
6. Jeżeli pełny zakres prac nie istniał, na jakiej podstawie określono końcową datę 23 sierpnia 2026 r.?
7. Kiedy sporządzono pierwsze wyliczenie czasu potrzebnego na wykonanie poszczególnych etapów?
8. Kto zatwierdził datę rozpoczęcia przerwy, datę zakończenia, zakres prac, harmonogram i planowany termin otwarcia? Proszę odpowiedzieć osobno dla każdej decyzji.
9. Czy istnieje dokument techniczny wskazujący, że realizacja zaplanowanych czynności wymaga dokładnie 51 dni całkowitego zamknięcia obiektu?
10. Czy jakkolwiek projektant, producent urządzeń, laboratorium, inspektor sanitarny, wykonawca lub specjalista zewnętrzny wskazał konieczność 51-dniowego zamknięcia? Jeżeli tak – proszę wskazać dokument.
11. Czy Kierownik Zespołu Obiektów „Śródmieście” Maciej Damboń proponował termin albo długość przerwy? Jeżeli tak – kiedy, w jakiej formie i na podstawie jakich wyliczeń?
12. Jakie dokumenty dotyczące przerwy zostały sporządzone, podpisane, zaakceptowane lub przekazane Dyrekcji przez Kierownika Zespołu Obiektów „Śródmieście”?
13. Czy Dyrektor albo Zastępca Dyrektora MOSiR zmienili propozycję terminu, zakresu lub harmonogramu przedstawioną przez kierownika? Jeżeli tak – proszę wskazać zmiany.
14. Czy termin 4 lipca–23 sierpnia został zatwierdzony przed zawarciem wszystkich umów i zleceń z wykonawcami?
15. Jeżeli termin zatwierdzono przed poznaniem terminów wykonawców, w jaki sposób ustalono końcową datę przerwy?
16. Czy przed zatwierdzeniem 51 dni sporządzono analizę ryzyka opóźnień i rezerwę czasową? Jeżeli tak – ile dni rezerwy przyjęło?

B. Zakres i harmonogram prac

17. Proszę przedstawić pełny zakres prac istniejący przed 4 lipca 2026 r. oraz wszystkie jego późniejsze wersje.
18. Czy przed zamknięciem istniał harmonogram dzienny albo tygodniowy? Jeżeli tak – proszę wskazać datę jego utworzenia.
19. Czy harmonogram obejmował wszystkie 51 dni, w tym soboty, niedziele i dni przeznaczone wyłącznie na oczekiwanie?
20. Jeżeli szczegółowego harmonogramu nie było, na podstawie jakiego materiału określono, że pływalnia nie może zostać otwarta wcześniej niż 24 sierpnia?
21. Proszę wskazać czynności znajdujące się na ścieżce krytycznej, czyli bezpośrednio wyznaczające najwcześniejszą możliwą datę otwarcia.
22. Które czynności muszą być wykonywane kolejno, a które można wykonywać równolegle?

23. Które czynności wymagają wyłączenia obu niecek, a które dotyczą wyłącznie jednej niecki albo innej części obiektu?
24. Które prace uniemożliwiają wejście użytkowników do całego budynku, a które jedynie korzystanie ze wskazanej strefy?
25. Czy analizowano częściowe lub etapowe otwarcie: samego dużego basenu, dużego basenu bez saun, dużego basenu bez małej niecki albo innej części obiektu?
26. Czy analizowano prowadzenie prac w systemie zmianowym, w godzinach wydłużonych lub w weekendy?
27. Czy analizowano zwiększenie obsady, równoległe zlecenie prac kilku wykonawcom albo wcześniejsze zamówienie materiałów?
28. Czy analizowano warianty przerwy trwającej 14, 21, 28 lub 35 dni? Proszę podać wynik dla każdego wariantu.
29. Kto odrzucił krótsze warianty i z jakiego konkretnego powodu?
30. Jaki był najkrótszy możliwy czas zamknięcia przy organizacji faktycznie przyjętej przez MOSiR?
31. Jaki był najkrótszy możliwy czas zamknięcia przy prowadzeniu prac równoległe i w weekendy?
32. Które pozycje harmonogramu uległy zmianie po 4 lipca i kto zatwierdził każdą zmianę?

C. Rzeczywisty przebieg i dokumentowanie prac

33. Proszę przedstawić dla każdego dnia od 4 lipca do 23 sierpnia 2026 r.: prace planowane, prace wykonane, godziny realizacji, lokalizację, zbiorczą liczbę osób i dokument potwierdzający wykonanie.
34. W których dniach nie wykonywano żadnej pracy bezpośrednio wpływającej na termin ponownego otwarcia?
35. W których dniach wykonywano wyłącznie dozór, zwykłe sprzątnięcie, administrację lub prace możliwe do przeprowadzenia przy czynnym obiekcie?
36. Czy wystąpił okres dłuższy niż 24 godziny, w którym nie wykonywano czynności znajdującej się na ścieżce krytycznej?
37. Czy w każdą sobotę i niedzielę były wykonywane prace? Proszę odpowiedzieć osobno dla każdego weekendu.
38. Jakie dzienniki, karty pracy, książki konserwacji, protokoły, raporty lub inne rejestry dokumentują prace wykonywane codziennie?
39. Czy MOSiR albo wykonawcy wykonywali dokumentację fotograficzną lub filmową? Jeżeli tak – w jakich dniach?
40. Jakie prace osobiście nadzorował Kierownik Zespołu Obiektów „Śródmieście”, a jakie Dyrektor lub Zastępca Dyrektora?
41. W jakich dniach przeprowadzono wewnętrzne kontrole postępu prac i gdzie utrwalono ich wyniki?
42. Czy jakkolwiek przedstawiciel Urzędu Miasta, Prezydenta lub Rady Miasta kontrolował obiekt od rozpoczęcia przerwy? Jeżeli tak – kiedy i z jakim wynikiem?
43. Jakie opóźnienia względem pierwotnego harmonogramu wystąpiły i z jakich przyczyn?
44. Czy którekolwiek opóźnienie wynikało z braku materiałów, części, wykonawcy, pracownika albo niewykonanego wcześniej zamówienia?
45. Kiedy zamówiono kluczowe materiały i części oraz kiedy zostały dostarczone?
46. Czy wszystkie materiały niezbędne do planowanych prac były dostępne najpóźniej 4 lipca 2026 r.?
47. Czy wszystkie prace ujęte w harmonogramie zostały faktycznie wykonane, a jeżeli nie – które pominięto, przełożono lub zastąpiono?

D. Proces technologiczny i badania wody

48. Jaka jest pojemność każdej niecki oraz każdego zbiornika opróżnianego podczas przerwy?
49. Kiedy – z podaniem daty i godziny – rozpoczęto i zakończono spuszczenie wody z każdej niecki?
50. Ile rzeczywiście trwało spuszczenie wody i jaki czas zakładano w harmonogramie?
51. Kiedy niecki były całkowicie opróżnione i gotowe do czyszczenia lub napraw?
52. Kiedy rozpoczęto i zakończono mycie, dezynfekcję, czyszczenie rynien oraz zbiorników wyrównawczych?
53. Kiedy rozpoczęto i zakończono czyszczenie filtrów, przeglądy pomp, wentylacji i instalacji uzdatniania?
54. Kiedy wykonywano naprawy fug, płytek, uszczelnień i inne prace budowlane?
55. Kiedy rozpoczęto i zakończono ponowne napełnianie każdej niecki?

56. Jaka była rzeczywista średnia wydajność napełniania i ile godzin trwał ten etap?
57. Kiedy uruchomiono obieg, filtrację, dozowanie środków chemicznych i podgrzewanie wody?
58. Ile czasu trwało osiągnięcie temperatury i parametrów umożliwiających pobranie próbek?
59. Kiedy pobrano próbki wody, kiedy przekazano je do laboratorium i kiedy otrzymano wyniki?
60. Jaki czas oczekiwania na wyniki badań przyjęto przed zamknięciem i na jakiej podstawie?
61. Czy badania mogły zostać zamówione wcześniej albo w trybie umożliwiającym szybsze otwarcie?
62. Ile pełnych dni między zakończeniem zasadniczych prac a otwarciem stanowiło rezerwę, oczekiwanie lub czas organizacyjny?
63. Kto i na podstawie jakich dokumentów podejmuje ostateczną decyzję o ponownym otwarciu?

E. Zamówienia, koszty i gospodarność

64. Jakie prace wykonują pracownicy MOSiR, a jakie podmioty zewnętrzne?
65. Proszę przedstawić wykaz umów, zamówień i zleceń: data, wykonawca, zakres, wartość, termin umowny, termin faktyczny i osoba nadzorująca.
66. Które umowy lub zlecenia zawarto przed ogłoszeniem przerwy, a które po ogłoszeniu lub po zamknięciu obiektu?
67. Czy w chwili publicznego ogłoszenia przerwy znane były terminy realizacji wszystkich usług zewnętrznych?
68. Jaki jest planowany i rzeczywisty całkowity koszt prac?
69. Jaka część kosztów dotyczy czynności wykonywanych corocznie, a jaka prac dodatkowych, napraw albo awarii?
70. Jakie przychody Kryta Pływalnia osiągała w analogicznym okresie poprzednich lat?
71. Jaką wartość utraconych przychodów przyjęto dla 51 dni zamknięcia?
72. Jakie oszczędności energii, wody, środków chemicznych, wynagrodzeń lub innych kosztów przewidziano w okresie zamknięcia?
73. Czy sporządzono analizę kosztu skrócenia przerwy przez zwiększenie liczby pracowników, pracę w weekendy, szybsze badania lub wcześniejsze zamówienia?
74. Jeżeli dodatkowe środki pozwoliłyby skrócić zamknięcie, o ile dni można byłoby je skrócić i jakim kosztem?
75. Czy długość przerwy była brana pod uwagę przy zamawianiu usług ratowniczych lub innych usług? Proszę wskazać najwcześniejszy taki dokument.
76. Czy przy ustalaniu terminu analizowano koszty społeczne utraty dostępu do sześciu torów treningowych?

F. Organizacja zatrudnienia i Wodne oKKo

77. Ilu pracowników było organizacyjnie przypisanych do Krytej Pływalni bezpośrednio przed zamknięciem?
78. Kiedy zatwierdzono plan urlopów tych pracowników na lipiec i sierpień 2026 r.?
79. Czy plan urlopów powstał przed ustaleniem terminu przerwy, czy po jego ustaleniu?
80. Czy termin albo długość przerwy dostosowano w całości lub częściowo do planu urlopów?
81. Ilu pracowników w poszczególnych tygodniach wykonywało prace na pływalni, ilu skierowano do innych obiektów, ilu przebywało na urlopie, a ilu wykonywało inne zadania? Dane proszę podać zbiorczo.
82. Czy pracownicy Krytej Pływalni byli kierowani do Wodnego oKKa lub strefy zewnętrznej? Jeżeli tak – ilu i w jakim okresie?
83. Czy możliwość wykorzystania pracowników na Wodnym oKKu wpłynęła na termin lub długość zamknięcia Krytej Pływalni?
84. Czy długość zamknięcia była uzależniona od dostępności ratowników, konserwatorów lub innych pracowników?
85. Czy sporządzono formalną analizę, że Wodne oKKo zapewnia równoważny dostęp do treningu pływackiego?
86. Ile 25-metrowych torów było dostępnych przed zamknięciem, a ile pozostało dostępnych po jego zamknięciu?
87. Ile godzin tygodniowo jednego toru zapewniała Kryta Pływalnia, a ile Wodne oKKo po odjęciu rezerwacji i zajęć zorganizowanych?
88. Czy podczas zamknięcia zwiększono liczbę godzin lub liczbę torów dostępnych do treningu na Wodnym oKKu?
89. Czy analizowano wcześniejsze otwieranie Wodnego oKKa w dni robocze na czas zamknięcia Krytej Pływalni?

- 90. Jeżeli nie analizowano wcześniejszego otwarcia Wodnego oKka, dlaczego nie podjęto takiej analizy?
- 91. Jakie działania podjęto, aby osoby trenujące, zawodnicy i mieszkańcy pracujący zmianowo mogli kontynuować trening?

G. Poprzednie lata, porównanie i wnioski

- 92. Proszę przedstawić dla każdego roku 2016–2026 termin i liczbę dni przerwy technologicznej.
- 93. Dla każdego roku proszę podać zakres prac, koszty, daty spuszczenia i napełniania wody, pobrania próbek, otrzymania wyników i rzeczywistego otwarcia.
- 94. W których latach przerwa trwała krócej niż 30 dni i jaki zakres prac wówczas wykonano?
- 95. Co technicznie lub organizacyjnie zmieniło się w obiekcie, że w 2026 r. przyjęto 51 dni?
- 96. Czy po przerwie w 2025 r. sporządzono raport, zalecenia albo plan prac na 2026 r.?
- 97. Czy którykolwiek raport, audyt lub przegląd zalecał zamknięcie obiektu na około dwa miesiące?
- 98. Czy porównano długość przerwy z podobnymi pływalniami miejskimi w Polsce? Jeżeli tak – jakie obiekty i jakie wnioski przyjęto?
- 99. Czy 51 dni jest według MOSiR absolutnym minimum technologicznym? Proszę odpowiedzieć „tak” albo „nie”.
- 100. Jeżeli odpowiedź brzmi „tak”, proszę wskazać dokument techniczny potwierdzający minimum 51 dni.
- 101. Jeżeli odpowiedź brzmi „nie”, proszę podać minimalny czas technologiczny oraz liczbę dni wynikającą oddzielnie z organizacji, wykonawców, urlopów, rezerwy, oczekiwania na badania i innych przyczyn.
- 102. Czy przy innej organizacji pracy przerwa mogła zostać skrócona? Jeżeli tak – o ile dni?
- 103. Jakie konkretne zmiany zostaną wprowadzone, aby w kolejnych latach ograniczyć czas niedostępności obiektu?
- 104. Czy MOSiR i Prezydent Miasta poprą publikowanie przed przyszłymi przerwami zakresu, harmonogramu, kosztów i uzasadnienia długości zamknięcia?
- 105. Czy Rada Miasta otrzyma po zakończeniu przerwy tabelę porównującą plan z rzeczywistym wykonaniem dla każdego dnia?

Łączna liczba pytań kontrolnych: 105.

ZAŁĄCZNIK NR 2

Oficjalne materiały stanowiące punkt wyjścia petycji

1. **MOSiR Kędzierzyn-Koźle – „Grafik zajęć w Krytej Pływalni”** – oficjalny komunikat: od 4 lipca do 23 sierpnia 2026 r. pływalnia nieczynna – przerwa technologiczna.
<https://www.mosirkk.pl/aktualnosci/grafik-zajec-w-krytej-plywalni>
2. **MOSiR – Kryta Pływalnia, informacje ogólne** – duża niecka 25 × 12,5 m, sześć torów.
<https://www.mosirkk.pl/obiekty/kryta-plywalnia/informacje-ogolne>
3. **MOSiR – Wodne oKko, strefa basenów wewnętrznych** – niecka sportowa 25 × 6 m, trzy tory; w dni robocze godziny 12.00–22.00.
<https://www.mosirkk.pl/wodne-okko>
4. **BIP Urzędu Miasta – skład Rady Miasta kadencji 2024–2029** – aktualne funkcje Przewodniczącego Rady i przewodniczących komisji.
<https://bip.kedzierzynkozle.pl/artukul/4/26710/rada-miasta>
5. **MOSiR – kontakt i struktura kierownicza** – Dyrektor MOSiR oraz Kierownik Zespołu Obiektów „Śródmieście”.
<https://www.mosirkk.pl/kontakt>

Stan danych i dostęp do stron: 14 lipca 2026 r.