



UCHWAŁA NR
RADY MIASTA KĘDZIERZYN-KOŹŁE

z dnia 2026 r.

w sprawie wniosku „o podjęcie uchwały w sprawie zakończenia formalnej i nieformalnej współpracy partnerskiej Miasta Kędzierzyn-Koźle z Miastem Kałusz”

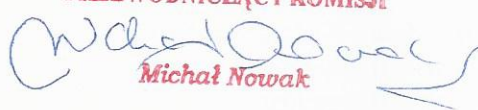
Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2026 r. poz. 662 i poz. 912) oraz art. 242 § 1, art. 244 § 2 oraz art. 237 § 2 w związku z art. 247 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2025 r. poz. 1691), Rada Miasta Kędzierzyn-Koźle uchwala, co następuje:

§ 1.1. W wyniku rozpatrzenia wniosku „o podjęcie uchwały w sprawie zakończenia formalnej i nieformalnej współpracy partnerskiej Miasta Kędzierzyn-Koźle z Miastem Kałusz”, Rada Miasta Kędzierzyn-Koźle uznaje ten wniosek za bezzasadny.

2. Uzasadnienie rozstrzygnięcia w przedmiocie wniosku stanowi załącznik do niniejszej uchwały.

§ 2. Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącemu Rady Miasta Kędzierzyn-Koźle, zobowiązując go do przesłania wnioskodawcy odpisu niniejszej uchwały wraz z uzasadnieniem.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia i podlega ogłoszeniu na stronie podmiotowej Urzędu Miasta Kędzierzyn-Koźle w Biuletynie Informacji Publicznej.

PRZEWODNICZĄCY KOMISJI

Michał Nowak

Uzasadnienie

1. Zgodnie z art. 247 w związku z art. 237 § 2 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2025 r. poz. 1691), posłowie na Sejm, którzy wnieśli wniosek we własnym imieniu, powinni być zawiadomieni o sposobie załatwienia wniosku, a gdy jego załatwienie wymaga zebrania dowodów, informacji lub wyjaśnień – także o stanie rozpatrzenia wniosku, najpóźniej w terminie czternastu dni od dnia jego wniesienia albo przekazania.

W myśl z art. 20 ust. 1 ustawy z dnia 9 maja 1996 r. o wykonywaniu mandatu posła i senatora (Dz. U. z 2024 r. poz. 907, z późn. zm.) organ samorządu terytorialnego, wobec którego poseł podjął interwencję, jest obowiązany najpóźniej w ciągu czternastu dni powiadomić posła o stanie rozpatrywania sprawy.

2. W dniu 30 lipca 2026 r. do Urzędu Miasta Kędzierzyn-Koźle doręczony został wniosek posła na Sejm RP Włodzimierza Skalika „w trybie interwencji poselskiej o podjęcie uchwały w sprawie zakończenia formalnej i nieformalnej współpracy partnerskiej Miasta Kędzierzyn-Koźle z Miastem Kałusz”.

3. Rada Miasta Kędzierzyn-Koźle w dniu 27 października 2005 r. podjęła uchwałę Nr XXXIX/504/05 w sprawie nawiązania współpracy między miastem Kędzierzyn-Koźle a miastem Kałusz, w której upoważniła Prezydenta Miasta Kędzierzyn-Koźle do podpisania listu intencyjnego – porozumienia dotyczącego nawiązania współpracy pomiędzy ww. miastami. Następnie Rada Miasta w dniu 28 lutego 2013 r. podjęła uchwałę Nr XXXIII/412/13 w sprawie wyrażenia opinii wobec propozycji zawarcia na kolejny okres umowy partnerskiej pomiędzy miastami Kałusz i Kędzierzyn-Koźle, negatywnie opiniując wnioskowaną przez Radę Miasta Kałusz propozycję zawarcia umowy partnerskiej na kolejny okres. W dniu 10 września 2015 r. Rada Miasta Kędzierzyn-Koźle podjęła uchwałę Nr XVII/133/15 w sprawie współpracy partnerskiej pomiędzy miastem Kędzierzyn-Koźle a miastem Kałusz na Ukrainie, w której ponownie wyraziła wolę podjęcia współpracy partnerskiej pomiędzy miastem Kędzierzyn Koźle a miastem Kałusz. Porozumienia pomiędzy organami wykonawczymi miast zostały zawarte w dniach 23 sierpnia 2015 r. oraz 31 grudnia 2020 r., oba na okres 5 lat, z możliwością ich przedłużenia.

4. Rada Miasta Kędzierzyn-Koźle uznaje wniosek „o podjęcie uchwały w sprawie zakończenia formalnej i nieformalnej współpracy partnerskiej Miasta Kędzierzyn-Koźle z Miastem Kałusz” za bezzasadny uwagi na następujące argumenty:

- partnerska współpraca Kędzierzyna-Koźla z Kałuszem ma ponad 20-letnią historię i przynosi obustronne korzyści w wymiarach społecznym, kulturalnym, gospodarczym oraz humanitarnym;
- w obliczu trwającego konfliktu zbrojnego i zagrożenia geopolitycznego ze strony Federacji Rosyjskiej działania wspólnot samorządowych muszą być tym bardziej zgodne z polską racją stanu oraz priorytetami polityki zagranicznej RP, poprzez wsparcie demokratycznej Ukrainy;
- rozstrzyganie sporów dotyczących historii XX wieku leży w wyłącznej kompetencji organów państwowych oraz wyspecjalizowanych instytucji, takich jak Instytut Pamięci Narodowej – samorząd lokalny nie posiada instrumentów ani mandatu do prowadzenia samodzielnej polityki zagranicznej czy historycznej;
- utrzymanie oficjalnych relacji daje przestrzeń do przedstawiania partnerom polskiego punktu widzenia, zrywanie relacji byłoby zatem przeciwnie skuteczne w kontekście dążenia do poszanowania prawdy historycznej.